

### **Posudek bakalářské práce**

Autor/ka práce: Lenka Janíčková

Název práce: Premeny výstavného priestoru typu biela kocka po roku 1989

Posudek vedoucí/ho práce ✕

Posudek oponenta/ky ✓

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Michal Šimůnek, KF

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....	A
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	B
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce.....</b>	<b>A</b>

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Lenka Janíčková se v bakalářské práci věnuje proměnám funkce výstavního prostoru a proměnám způsobů prezentace uměleckých děl po roce 1989 v České republice, a to zejména v souvislosti s institucionální kritikou výstavního prostoru ve smyslu prototypu bílé kostky.

Práce je přehledně členěna do 4 kapitol, ve kterých se Lenka postupně věnuje vymezení galerijního prostoru jako bílé kostky (s odkazem na kanonické texty Briana O'Dohertyho); postavení tohoto typu galerijního prostoru v českém prostředí; transformacím galerijního prostoru typu bílá kostka do digitálního online prostředí; a závěrečným poznámkám o kurátorství v českém prostředí.

Práce má dobrou úroveň, je psána kultivovaným odborným jazykem, Lenka prokázala dostatečnou obeznámenost s ideologickými rámci ovlivňujícími instituce výstavního prostoru a způsoby vystavování uměleckých děl, které dokázala poučeně reflektovat v kontextu českého výtvarného umění po roce 1989. Argumentace od svého ústředního tématu srozumitelně a přínosně zabíhá do řady souvisejících témat (fotografická dokumentace výstav, interpretace uměleckých děl, kurátorství apod.). Česká

umělecká scéna je vhodně reflektována na základě textů a výstav Karla Císaře, projektu Romany Bartůňkové, INI Project a rovněž tak prostřednictvím recenzí a dalších zdrojů, ve kterých se diskuse o „bílé kostce“ v českém prostředí odehrávala. Jediné, co v práci chybí, je obrazový materiál, který mohl řadu pasáží vhodně ilustrovat.

Předložený text splňuje náležitosti přijatelné bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A.

Otázky k obhajobě:

V práci citujete a podle mého názoru se i identifikujete s následujícím názorem Siobhána McGuirka: „Digitálna replikácia bielej kocky je zavedenou normou dizajnu webových stránok múzea.“ Existuje však řada online výstavních projektů, které parametry „bílé kostky“ do online prostoru jednoznačně nepřenáší. Jak byste v kontextu vaší práce uvažovala např. o online projektu *The Gallery of Lost Art* (2012, kurátor Jennifer Mundy, Tate Modern), který využil internet k vytvoření digitální výstavy uměleckých děl, která by se nikdy nemohla objevit ve fyzickém prostoru muzea (<https://galleryoflostart.com/>)?

Datum: 2. června 2002



Podpis: .....