

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Tatiana Lvovská

Název práce: Ženský hlas jako nástroj emancipace

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Tereza Stejskalová

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....C.

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu..B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol..D

Jazyková a stylistická úroveň práce. B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)...B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava..B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru..B

Celkové hodnocení bakalářské práce B/C

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Bakalářská práce Tatiany Lvovské se věnuje využívání hlasového projevu v populární kultuře i současném umění jako nástroji ženské emancipace. Jedná se o skvělé, aktuální a celkově vhodně zvolené téma, mám ale pocit, že Tatiana plně nevyužila jeho potenciál. První část práce se věnuje tématu ženského hlasového projevu v populární hudbě. Soustředí se na zpěvačky, které se svým repertoárem podřývaly patriarchální uspořádání společnosti, ve které žily a vytvářely si v písniích svobodnější prostor. Ve své hudbě mohly volněji projevovat svou identitu a kriticky pojmenovávat společenská očekávání a nároky na ně kladené nebo i násilí, s nímž se žena ve společnosti musela a musí potýkat. Tato část mi přijde nejpovedenější: jedná se o dobře pojatý historický exkurz do anglosaské populární hudby. Hlavní problém vidím v druhé části, která se věnuje současnému umění. Je totiž velice popisná – autorka charakterizuje „medailonkovým“ způsobem jednotlivé umělkyně a následně, často velice podrobně popisuje jednotlivá díla, která se vážou k tématu práce. Pak hned skočí k další umělkyni – málo tu sleduje nějaká vyzorovaná témata, která by spojovala jednotlivé umělkyně nebo díla, je tu málo analýzy, srovnání, provázání. Co mají všechny umělkyně využívající zpěv k vyjádření feministických nebo jinak kritických postojů společného? Jak se do toho propisují odlišné kulturní kontexty, v nichž se popisované umělkyně pohybují? Nebo generační rozdíly? Navíc u některých pasáží není jasné, jak se vlastně vztahují k tématu práce – jedná se například o některé velice popisné pasáže týkající se děl Julie Bény. Tatiana nedostatek analýzy trochu napraví v závěru, kdy se pokusí práce shrnout a přinést nějaké závěry v rámci jednoho odstavce, ale stejně se nedozvíme, jaký vlastně vztah má první část práce k druhé. Chtělo by to více

prozkoumat, jak umělkyně posouvají (nebo neposouvají) feministicky laděné songy nebo se jimi inspirují, jak s hlasem pracují podobně nebo odlišně.

Otázky k diskusi:

Kdyby si měla porovnat práce všech současných umělkyně, které v práci řešíš, který přístup je ti nejbližší a proč?

V práci píšeš, že se umělkyně ve své tvorbě věnují dekonstrukci, často sexistických nebo stereotypních populárních písní nebo videoklipů, odkazují se tedy většinou k populární hudbě nějak kriticky, i když je evidentně také fascinuje. Jak jejich tvorba čerpá i z tradice kritických nebo feministických projevů zpěvaček populární hudby, o nichž mluvíš v první části?

Datum:

Podpis: