

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce: Andrej Kiripolský

Název práce: FORMOVANIE EXCELENTNEJ INŠTITÚCIE A SEBA-
INŠTITUCIONALIZÁCIA

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Josef Ledvina PhD.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby bakalářské práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně – F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....B.....
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....A.....
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....B.....
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol.....A.....
Jazyková a stylistická úroveň práce.....
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě).....A.....
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava.....A.....
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....C.....
Celkové hodnocení bakalářské práce.....B.....

Slovní hodnocení bakalářské práce včetně otázek, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Práce Andreje Kiripolského je věnována alternativám k dominantním institucím světa umění. Zároveň má ale také výrazný historický záběr, kořeny těchto alternativ totiž spatřuje v tradici institucionální kritiky 60. a 70. let a její následné „druhé vlně“, která představovala posun od kritiky stávajících institucí k pokusům o formování kritických muzeí (či transformaci těch stávajících v instituce kritické). Pointu práce pak tvoří prezentace „nového institucionalismu“ a jeho nejnovějších výhonků, které mají ambice nikoli jen kritizovat, ale také nabízet pozitivní alternativu.

Práce je jasně členěná, tematicky relativně kompaktní; její největší slabinu spatřuji v tom, že v případě současných institucionálních alternativ čerpá primárně z jejich vlastní sebe prezentace (popřípadě textů autorů s nimi otevřeně sympatizující).

V tomto směru by byla na místě větší dávka kritického odstupu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji B.

Otázka:

Máte osobní zkušenost s fungováním institucionálních alternativ? Mohl byste ji stručně popsat a zhodnotit?

Datum:

Podpis: