

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce: MgA. Michal Lázňovský, Ph.D.

Diplomant: Františka Jesenská

Název diplomové práce:

UPLATNĚNÍ ABSOLVENTŮ KATEDRY PRODUKCE
DIVADELNÍ FAKULTY AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V PRAZE

Text posudku:

Předložená práce zpracovává téma, na které studijní program produkce své studenty přímo nepřipravuje. Zadání ostatně nebylo studentce katedrou přiděleno, ale schváleno poté, co jej uchazečka sama přinesla a díky svému upřímnému zaujetí a poctivé přípravě prosadila. Mohu za sebe konstatovat, že důvěra vložená v diplomantku se v tomto případě vyplatila, jelikož vznikla nejen kvalitní bakalářská práce, ale i dosud nejpodrobnější průzkum uplatnění absolventů Katedry produkce DAMU.

Diplomantka si pro svou práci definovala ambiciózní cíle. V první řadě se rozhodla „získat a interpretovat přehled o uplatnění absolventů ... produkce DAMU“, což se jí nepochybně podařilo. Záměr „zkoumat, do jaké míry ovlivnilo studium na KP další profesní působení a do jaké míry uplatnění ovlivnily jiné faktory“ byl naplněn jen částečně. Zpětně hodnoceno je totiž zvolená hypotéza definována příliš obecně a dotazníkové šetření nejen proto, ale i z důvodu ne vždy ideálně formulovaných otázek, nepřinesl v některých případech zcela jednoznačné odpovědi. Je ale třeba přiznat, že příčina leží zejména na straně katedry, respektive mé jako vedoucího práce, jelikož zadání zjevně překročilo standardy bakalářské práce jak objemem práce, tak potřebnou kompetencí v oblasti metodologie sběru a zejména analýzy informací, získaných rozsáhlým dotazníkovým šetřením.

Analytická část jednoznačně práci dominuje, částečně na úkor popisu metodologie, což je způsobeno právě velmi širokým souborem získaných dat. Jak se ukázalo, jeho detailní zpracování vyžadovalo mnohem více času, než je v rámci studijního plánu přípravě bakalářské kvalifikační práce vyhrazeno. Diplomantce se podařilo shromáždit 127 odpovědí, což představuje více než 40% bývalých studentů, kteří absolvovali v posledních 20 letech, tedy prakticky v celém období, kdy toto pracoviště funguje v obdobných provozních konturách. Samotný popis výsledků šetření je rozsahem úctyhodný a přináší nové informace o profesním směřování absolventů a jejich hodnocení některých aspektů výuky.

V kapitole 5.3. diplomantka nad rámec pouhé prezentace závěrů dotazníkového šetření naznačuje možnosti hlubší analýzy získaných dat pomocí třídění 2. stupně, které umožňuje odhalovat vzájemnou závislost jednotlivých odpovědí a testovat hypotézy, které ale nejsou u tohoto výzkumu formulovány dostatečně přesně, jak zmiňuji výše. To ovšem překračuje nároky na bakalářskou práci nejen pracností, ale i požadovanými kompetencemi v oblasti statistických metod zpracování dat.

Po formální stránce je práce kvalitní. Ač je jejím těžištěm prezentace vlastního průzkumu, mohu konstatovat, že v teoretických částech diplomantka pracuje se zdroji

v souladu s požadavky na akademickou práci. V přiměřené míře využívá citace a správně je označuje. Gramatických prohrěšků se v práci vyskytuje minimum.

Pro ještě lepší přehlednost by bylo možné využít zobrazení některých výsledků v podobě grafů, jejichž příprava už zcela pochopitelně nebyla z důvodů mimořádné pracnosti výzkumu ve vyhrazeném čase možná.

Celkově hodnotím výkon diplomantky při přípravě bakalářské práce jako nadstandardní. Poctivá průběžná příprava a příkladná péle vedly k mimořádným výsledkům, které přes uvedené dílčí výhrady zcela splňují – a v dílčích kritériích překračují – požadavky na bakalářskou práci. Pro katedru produkce navíc představují mimořádně cennou informační bázi, kterou může využít k dalšímu výzkumu, evaluaci výuky a jejímu rozvoji.

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji**.

Návrh klasifikace /A,B,C,D,E,F/: B

Datum: 6.6.2022

Podpis:

