

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Oponent:**

MgA. David Mírek, Ph.D.

**Diplomant:**

Tomáš Kočí

**Název oponované práce:**

ENVIRONMENTÁLNÍ UDRŽITELNOST PRODUKCE FESTIVALŮ V ČESKÉ  
REPUBLICCE

**Text posudku: hypotéza**

Velmi aktuální a opomíjené téma bakalářské práce zaslouží uznání a je pro mě krásným úvodem do problematiky environmentálního přístupu v eventové produkci. Diplomant ve své bakalářské práci velmi poctivě popsal výsledky jeho dotazníkového průzkumu a situace v oblasti přístupu udržitelného rozvoje v produkci festivalů. Práce v teoretické části popisuje kontext i motivaci pro zařazení environmentálního přístupu v organizaci festivalu, kterou v praktické části rozvíjí a popisuje tak přístup a konkrétní postoje pestrého zastoupení promotérů, kteří dotazníky vyplnili. Práce je strukturovaná, hypotéza, že *„udržitelnost se do praxe v českém prostředí promítá pouze nahodile a produkčním týmům festivalů chybí systematické vzdělávání v tématu“* je srozumitelná a zdánlivě předem obhajitelná. Diplomant ji ale skrz rozsáhlý dotazník ověřuje a potvrzuje a nachází pozitivní přístup ke změně.

Nedostatek vnímám pouze v lepší kategorizaci festivalů, kde v různých oblastech je u různých žánrových festivalů rozdíl v udržitelnosti jejich organizace a tím srovnávat srovnatelné. Jediným kritériem pro jejich výběr bylo zpravidla to, jestli na dotazník odpověděli. Je jasné, že mezinárodní festival bude mít v oblasti dopravy jiný výsledek ekologické stopy než lokální přehlídka, že hudební festival na zelené louce má jiné technické požadavky jak na energie tak na technickou produkci oproti festivalu v městském prostředí. Kdyby se zkoumaly jen divadelní, filmové, hudební nebo výstavní festivaly, byly by výsledky srozumitelnější. Práce totiž kategorizuje výsledky na základě oblastí (energie, odpady, stavba a scénografie, mobilita, catering, PR, Merchandising, program a partneři) ne na základě typu festivalu. Z toho důvodu jsou výsledky mixem reakcí, kde ale výsledek není srozumitelný a nenabízí organizátorům řešení. I přesto ale diplomant došel k výsledkům a tipy ze zahraničních festivalů odpovědi doplňuje. Neodpustím si poznámku, že jazyk práce není formální, je z něj cítit názor diplomanta, ale není to na škodu.

Parametry bakalářské práce diplomant splnil a práce je kvalitní, stála evidentní úsilí a podařilo se mu dospět, přes vysoké množství odpovědí, k jasné struktuře. Práci Tomáše Kočího hodnotím velmi pozitivně a věřím, že jeho cíl, ovlivnit festivaly vstříc udržitelnosti, naplní.

**Otázka(y) k obhajobě:**

V čem je technická produkce festivalu (zajištění techniky) neekologická a jaké je efektivnější řešení?

Kterou složku produkce festivalů vnímáte v českém kontextu jako nejslabší? Kde je,

podle vás, nejlepší a nejrychlejší potenciál ke změně?

Pokud říkáte, že ekologický přístup je také ekonomický, tak v jaké oblasti byste promotérům argumentoval, že se jim ekologická investice vrátí? Zkuste odpovědět na otázku v časovém horizontu rok, 5 let, 10 let.

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **/doporučuji /**

Datum: 6.6. 2022

Podpis:  .....