

## Katedra dokumentární tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské  / magisterské 

Autor/ka práce: BcA. Kateř Tureček

Název práce: **Ztvárnění euforie trans\* osob v dokumentárním filmu**Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky 

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA. Tereza Reichová (KDT, FAMU)

## Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	C
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	D
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....	C
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava .....	B
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	B
<b>Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) .....</b>	<b>C</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

**Doporučení:**

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

### Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Kateř Tureček ve své teoretické magisterské práci seznamuje čtenářstvo s tématem ztvárnění trans\* osob v současném dokumentárním filmu a to ve vztahu k prožívání jejich identity. Text je rozdělen do dvou částí. V té první Tureček vysvětluje pojmy souvisejícími s identitou trans a nebinárních osob a kriticky reflektuje současné statu quo české sexuologické špičky. Navíc vymezuje svou oblast bádání v kontextu dokumentárního filmu a médií. Základními pojmy jsou pro Tureček *genderová euforie* – subjektivní pocit štěstí a fyziologické a psychické pohody, navázaný na radost z vnímání sebe sama a *genderová dysforie*, tedy duševní stav diskomfortu a stresu vytvořený rozparem mezi genderovou identitou a genderem, který člověk dostal při narození.

Druhá část práce se věnuje hledání výše zmíněné euforie oproti dle Tureček nadužívané dysforii v současném dokumentárním filmu a možnostem filmového jazyka pro její zobrazení. Pro výběr zkoumaných děl byl pro účel práce vytvořen filtr, kterým prošly čtyři dokumenty: Na míru, XY Chelsea, Transhood a film Proč se cítím jako kluk?, studentský film Kateř Tureček. Rozbor jednotlivých snímků ukázal, že režiséři a režisérky si většinou nutnost postihnout širokou škálu emocí trans\*gender osob neuvědomují. Na konkrétních případech Tureček ukazuje, jaká režijní rozhodnutí vytváří obraz snímaných osob, jako těch, kteří svou trans\* identitou většinou spíše trpí.

Musím ocenit výběr tématu práce, který je svým zaměřením jedinečný a přináší filmovému vědění nové poznatky. Tureček se podařilo položit zásadní otázku, na kterou bez zbytečných odboček postupně hledá odpověď a využívá pro to dobře zvolenou metodologii. Osobní zaujetí pro téma kombinuje s postřehy, postavenými na vlastní režijní zkušenosti. Musím vyzdvihnout i rozhodnutí, že psaní textu využívá i jako inspiraci k práci na svém magisterském filmu, který je na zprostředkování *genderové euforie* postaven. Tím totiž vytváří i praktickou odpověď na své teoretické bádání a představuje vlastní „filmový jazyk euforie“, který v analyzovaných dílech chyběl.

Laickému čtenářstvu složitě pochopitelné pojmy Tureček vysvětluje stručně a srozumitelně a vyprávěním prostřednictvím vlastní perspektivy a osobní prožitky, ho zapojuje do společného pátrání. V první části k tomu umně začleňuje odbornou literaturu a i dobře obhájí důvody výběru práce se zdroji. V druhé části již odborné zdroje nejsou používány, ale to je vzhledem k povaze textu pochopitelné. Přesto bych u analýzy filmů uvítala větší soustředěnost, propojení s filmovědnou literaturou a hlouběji provázaný závěr s předchozími objevy. Důvod sníženého hodnocení je dále postaven na drobných formálních nedostatcích, jako jsou překlepy, slangový jazyk, často doplněný zbytečnými anglicismy.

Teoretická práce Kateř Tureček by mohla být hodnotným příspěvkem sociálním i filmovým vědám s „nálepkou“ autoetnografie. Je velká škoda, že naše vysokoškolská instituce neumí studentstvu předat na magisterském stupni systematictější vzdělání, které by jim pomohlo teoretické práce dokončit v podobě odborného textu, srovnatelného s výstupy jiných fakult. Práce Ztvárnění euforie trans\* osob v dokumentárním filmu by si to zasloužila.

Práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce a já, Tereza Reichová, jako vedoucí práce, ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Datum: 2.9.2022

Podpis: Tereza Reichová