

OPONENTSKÝ POSUDEK NA PÍSEMNOU BAKALÁŘSKOU PRÁCI FILIPA KUDELÁSKA

Jméno studenta: Filip Kudelásek

Název práce: Pojetí kytarových transkripcí období baroka

Název studijního oboru: Hra na kytaru

Vedoucí: doc. MgA. Anna Hronová

Oponent: MgA. Ozren Mutak, Ph.D.

Filip Kudelásek ve své bakalářské práci na téma „Pojetí kytarových transkripcí období baroka“ zpracoval neustále aktuální problematiku transkripcí Bachova díla pro moderní nástroj – klasickou kytaru.

Práce je rozčleněna do šesti základních kapitol a dalších podkapitol:

1. Úvod
2. Kytarové transkripce
3. Johann Sebastian Bach
4. Porovnávání originálních a přepsaných děl
5. Rozhovory
6. Závěr

V šesti kapitolách se F. Kudelásek zabývá velmi zajímavou otázkou přípustnosti transkripcí barokního díla J. S. Bacha pro jiný nástroj než určuje původní instrumentace. Pisatel si uvědomuje důležitost samotného procesu transkripce a přizpůsobení daného přepisu technickým možnostem, rozsahu a charakteru klasické kytary. V tomto ohledu správně rozlišuje jednotlivé faktory, které mají vliv na vznik kvalitní nebo méně kvalitní transkripce.

V bakalářské práci je patrná vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol a celkové rozvržení práce působí logicky. Velmi chválehodná je úroveň zpracování teoretických poznatků a jazyková úroveň práce.

Na otázku vhodnosti upravovat Bachovy skladby pro jiný nástroj absolvent nachází precedent ve skutečnosti, že i Bach v několika případech přepisoval a upravoval své vlastní dílo pro různé nástroje v odlišných tóninách a tím konstatuje, že změna tóniny je ve vztahu k idiomu nástroje přípustná.

Přínosná je také autorova teze zmiňující se o skutečnosti, že kvalita transkripce je závislá na pochopení způsobu hry na původní nástroj.

Velice výstižné je vyčlenění výhod a nevýhod kytary ve vztahu k interpretaci houslových a cellových transkripcí a porovnání idiomatických vlastností původních nástrojů a kytary. V tomto kontextu absolvent využívá vlastní zkušenosti, které reflektuje při zpracování poznatků a konstatuje, že na kytaru je vhodnější přepisovat díla pro smyčcové nástroje.

Zajímavá je další úvaha o skutečnosti, do jaké míry jsou problematické pro interpretaci na kytaru Sonáta BWV 1001 a Partita BWV 1004 pro housle. F. Kudelásek následně porovnává nahrávky těchto skladeb v podání kytaristy Jose Antonia Escobara a houslistky Amandine Beyer.

V poslední kapitole pisatel prezentuje rozhovory se zkušenými interprety Bachovy hudby a jejich názory na danou problematiku.

V závěru práce absolvent prezentuje základní myšlenku o vhodnosti a významu transkripcí pro interpretační umění.

Velice pozitivně vnímám práci s odbornou literaturou a přesnost formulací ve vztahu k citačnímu a parafráznímu aparátu.

Formální a grafické zpracování odpovídá požadovaným normám a F. Kudelásek přistupuje k řešení zvolené problematiky samostatně a originálně.

Bakalářskou práci vnímám z odborného hlediska jako velice přínosnou.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: A

V Kladně dne 24. 5. 2022

Podpis oponenta:

