

Oponentský posudek na disertační teoretickou práci MgA. Jakuba Junka

**Téma: Tvorba Bohuslava Martinů pro housle s podtitulem Suite Concertante H 276 a Suite Concertante H 276**

*Volba tématu*

S potěšením jsem se ujal oponentury disertační práce Jakuba Junka na téma "Tvorba Bohuslava Martinů pro housle", s podtitulem Suite Concertante H 276 a Suite Concertante H 276 a to hned z několika důvodů. Předně hudba Bohuslava Martinu je mi blízká a mám jí moc rád jako posluchač i jako interpret. Zatím nikým nezpracované téma slibovalo originální a zajímavé čtení. Velmi šťastná byla i volba pedagoga – školitele, doc. Bohuslava Matouška, který se dílu Bohuslava Martinů pro housle intenzivně věnuje celý život, tudíž má k tématu určitě co říct. Důvodem pro mne byla také skutečnost, že jsem měl dlouhá léta čest pozorovat, jak se z Jakuba Junka postupně stává vyzrálá hudební osobnost a vždycky jsem mu držel palce. Tolik pár slov na úvod.

*Členění práce a obsahová stránka*

Jakub Junek ve své disertační práci upozorňuje na dvě neprávem zapomenuté skladby pro housle – Suitu Concertante H 276 a H 276 a. Práce je logicky členěna od částí obecnějších, přes rozборы vybraného díla až po interpretační komparace dvou nahrávek původní verze Suity Concertante H 276. Interprety nahrávek původní verze Suity Concertante H 276 jsou Bohuslav Matoušek a Jakub Junek.

Dočítáme se v ní o genezi skladeb v historických souvislostech doby, ovlivněných životními okolnostmi jejich tvůrce. Autor práce porovnává odlišnosti v autografech partitur, sólových partů a orchestrací obou verzí a jako interpret má velkou devizu v tom, že se může opřít o vlastní postřehy. Pro pochopení kontextů mají nemalý přínos i přílohy práce, jako je kompletní záznam koncertantních děl Bohuslava Martinů pro housle a violu, vznik záznamu kompletního díla Bohuslava Martinů, recenze a hodnocení u nás a v zahraničí a dvě přílohy písemných rozhovorů s Jakubovým pedagogem docentem Bohuslavem Matouškem a dalším odborníkem na dílo Bohuslava Martinů, profesorem Ivanem Štrausem. Nedůležitější teoretickou částí práce jsou kapitoly, týkající se vlastní interpretační analýzy Suity Concertante H 276 a H 276 a (str. 29–98).

Úctyhodné, v souvislosti s touto prací, je předsevzetí Jakuba Junka vytvořit jakousi kritickou edici originální verze a tu posléze nabídnout držiteli práv, německému hudebnímu vydavatelství Schott k oficiálnímu vydání. S pomocí svých kamarádů – skladatelů, studentů pražské konzervatoře a HAMU se snaží vytvořit kritickou edici všech orchestrálních partů včetně digitálního přepisu celé partitury.

*Jazyková úroveň a formální stránka*

Co se týče jazykové a stylistické úrovně práce a také důslednosti v odborné terminologii, nemám žádných výhrad. Zdroje, citace a ostatní povinné náležitosti mi připadají v pořádku, ale nejsem v této oblasti odborník.

*Závěr a doporučení*

Je logické, že disertační práce v interpretačním oboru velice úzce souvisí s uměleckým zaměřením doktoranda a nelze ji proto posuzovat jako samostatný teoretický text. Provázanost s uměleckou

části disertačního úkolu je důležitá a přirozená. V případě práce Jakuba Junka bylo toto v plné míře splněno.

V manuskriptu bohužel stále chybí prostřední věta Scherzo Caprice. Jakubovi se původně dokonce podařilo získat souhlas vnučky Dushkina k nahlédnutí do osobního archivu jejího dědečka, Samuela Dushkina, bohužel plánovanou cestu do USA nakonec zhatil Covid. Jsem bytostně přesvědčený, že se Jakub do USA nakonec vypraví a celý projekt dotáhne do finále!

Práce splňuje veškeré požadavky vysokoškolského písemného díla z kategorie disertačních prací, koncepce je promyšlená, práce vykazuje široký záběr a originalitu. Nemohu vyslovit než své nejvyšší uznání a práci s čistým svědomím doporučit k obhajobě!

V Praze dne 29. 8. 2022

prof. Leoš Čepický