



# POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ VYSOKOŠKOLSKÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Typ studijního programu: Bakalářský  
Studijní obor: Nonverbální divadlo  
Student: Arman Kupelyan  
Název práce: Anatomie smíchu  
Vedoucí písemné práce: Hyvnar Jan  
Oponent písemné práce:

## TEXT POSUDKU

### Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Student si zvolil téma, protože - jak sám v úvodu píše - mu "bylo řečeno, že cesta komedie je mi přirozená, proto jsem se tím směrem vydal". A ačkoli přistoupil ke zvolené problematice hodně zešíroka, ten "zájem" o smích a komedii je zde patrný.

### Přístup studenta k práci na textu

Především musím konstatovat, že student pracoval naprosto samostatně a je škoda, že více nekonzultoval s vedoucím práce. Důvod vidím v oné podivné situaci koronaviru, kdy nedocházelo k osobnímu setkání, ale i to, že asi dopsal práci na poslední chvíli.

### Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Jak bylo řečeno, Arman Kupelyan jde na problematiku smíchu opravdu zešíroka, neboť se zabývá smíchem z hlediska biologického, smíchem u zvířat, smíchem jako vokální tvorbou a teprve pak smíchem z hlediska psychologického a filosofického. Tím je ztížena i orientace v široké odborné literatuře a bylo by rozumnější pro bakalářskou práci, kdyby se zabýval smíchem jako fenoménu lidského a tedy jen z hlediska psychologického a filosofického.

### Obsahový přínos textu

Hlavní přínos práce je v tom, že si vyznačil pro analýzu smíchu - a já doufám, že v tom bude pokračovat i v magisterském studiu - hlavní teoretické přístupy: smích jako výraz nadřazenosti, smích jako výraz uvolnění, teorii neshody s očekáváním a konečně pojednal o pojetí H.Bergsona. Domnívám se ale, že je až příliš zaujatý filosofií, což je u umělce zvláštní, ale i nebezpečné bez hlubší znalosti filosofie Platona, T.Descarta, T. Hobbese, I. Kanta, S. Freuda nebo H. Bergsona. Student proto často "klouže po povrchu" a protože jsem poznal jeho skvělé autorské představení, jeho klauniádu, tak jsem si někdy říkal, jestli se zde v této písemné práci občas nevtěluje do postavy Dottora z komedie dell'arte.

### Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Arman Kupelyan je cizinec, češtinu ovládá vcelku dobře, přesto se tu dají nalézt stylistické zvraty, které nám domácím připadají trochu šroubované.

### Naplnění záměru práce

Pokud budeme hodnotit práci Armana Kupelyana z hlediska vytýčeného zájmu o problematiku smíchu, pak se domnívám, že tu i přes výše uvedené připomínky byl záměr splněn. Ponořil se do filosofických textů, určitě se s nimi potrápil, ale správně vytýčil hlavní teoretické přístupy k myšlení o smíchu a to je i bude pro jeho uměleckou tvorbu určitě přínosem. Na přednáškách jsem netušil, že má takový zájem o různé filosofie a jsem zvědav, jak se to promítne do jeho další tvorby a její reflexe.

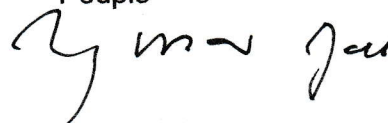
Bakalářskou práci Armana Kupelyana doporučuji k obhajobě a nejvíce na ni oceňuji to, s jakou vervou se pustil na terén teorie a zvláště filosofie smíchu. Někde mohl ubrat, například nechat stranou smích u zvířat, a někdy přidat, tj. brát smích jako věc lidí, zamyslet se nad různými druhy smíchu, např. nad humorem, výsměchem, úsměvem atd.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Datum: 27.08.2021

Hyvnar Jan

Podpis

Handwritten signature of Hyvnar Jan in cursive script.