

Oponentský posudek

Aneta Pávková

Bakalářská doplňková písemná práce Anety Pávkové nese název Obor harfa na ZUŠ - Prezenční versus distanční výuka.

V první kapitole nás autorka seznamuje s organizací základního uměleckého vzdělání, cílem vzdělání a popisuje tři důležité faktory pro hudební rozvoj žáka -talent, motivaci a píli.

Druhá kapitola nám dáva přehled o oboru harfa v ZUŠ - kdy se začal vyučovat, v kolika školách se vyučuje a jak se tento obor vyvíjel. Studentka také podrobně rozebírá Učební plán a konkrétně ŠVP pro obor harfa ZUŠ Ilji Hurníka a Otakara Vondrovce. Seznamujeme se s konkrétními požadavky pro každý ročník, autorka popisuje dovednosti, které žák během vzdělání musí zvládnout. U každé dovednosti (správného sezení u nástroje, postavení rukou, přeladování, dynamiky, hraní stupnic, tlumení...) studentka stručně popisuje metodiku učení, kterou doporučuje.

Ve třetí kapitole Aneta Pávková porovnává prezenční a distanční výuku, také shrnuje výsledky třech dotazníků, které provedla mezi učiteli, žáky a rodiči.

Bohužel kvůli nízkému počtu respondentů nebylo možné úplně vypracovat a generalizovat závěrečná hodnocení výzkumu.

Doporučila bych nepoužívat Wikipedii jako zdroj při psaní bakalářské práce, jelikož jde o veřejnou encyklopedii, která nezapadá do obvyklých formátů citací, a ve které může kdokoliv upravovat a přidávat obsah.

Jinak práce slečny Anety Pávkové byla výborně zpracována a doufám, že poslouží studentům jako motivace, nejen pro psaní podobných závěrečných prací, ale i při výuce na ZUŠ.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení "A".

Otázky:

- Jsou nějaké zásadní Vámi navrhované změny ve výuce harfy, které byste navrhla v základním uměleckém vzdělání?
- Je některá dovednost z těch, které popisujete v druhé kapitole, pro kterou byste doporučila distanční výuku? Měla jste pocit, že online výuka prospěla ke zlepšení některé určité dovednosti?