

Typ studijního programu: Bakalářský  
Studijní obor: Nonverbální divadlo  
Student: Petrák Matěj  
Název práce: Pozůstatky šaška do dnešních dnů  
Vedoucí písemné práce: MgA. Ondřej Cihlář  
Oponent písemné práce: doc. MgA. Adam Halaš, Ph.D.

## TEXT POSUDKU

### Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **A**

Matěj Petrák si vybral téma, kterému se dlouhodobě věnuje, a to nejenom v rámci divadelní teorie, ale také umělecky. Důkazem je bakalářské představení Pout', kde se téma bláznovství šaška a osud jednoho takového „hrdiny“ objevuje jako hlavní motiv. Interpret pojmal celý projekt ryze autenticky a zkoumá šaškovství propojené s klaunstvím rekonstrukčním způsobem a vrací diváky o mnoho let do naší historie. Z hlediska badatelského je výběr tohoto tématu více než zajímavý a pro obor nonverbálního divadla podnětný a do větší hloubky neprobádaný.

### Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **A**

Text odpovídá rozsahu bakalářské práce. Petrákova studie je velmi dobrým základem pro další výzkum historie a vzájemností šašků, bláznů, ale také kašpárků a klaunů. Co se klaunů a klaunství týče, tak jsou v práci uvedeny nejdůležitější představitelé a popisy jejich postav. O klaunech by se mohla zpracovat zcela samostatná studie. Jedná se o poměrně širokou oblast poznatků, které tato práce nemohla v dostatečné šíři zaznamenat. V této studii je klaun uváděn spíše z důvodu některých podobných charakteristik s výše zmiňovanými bláznem, šaškem a kašpárkem. Autor přistupoval k textu zodpovědně, byl teoreticky připravený a vyzdvihl bych důslednou systematickostí a přehledností celé práce, ve které se čtenář velmi dobře orientuje. Jedná se o srozumitelný, didaktický a čtivý text, který bude pro další výzkum v oboru přínosným teoretickým materiálem.

### Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **B**

Autor prokázal své teoretické znalosti i velkou snahu v hledání různých odborných a dalších literárních zdrojů. V literárních odkazech mi chybí například literatura vztahující se k loutkovému divadlu, potažmo k našemu loutkáři Matěji Kopeckému (M. Petrák slavného loutkáře a jeho kašpárka v textu uvádí, ale pouze encyklopedicky). Autor se světem loutek, kde kašpárek hraje poměrně významnou úlohu v této práci hlouběji nezabýval. Podobně i v kapitole o klaunérii nejsou literární zdroje zcela dostatečné. Například některé publikace, které dokumentují tvorbu našich třech hlavních představitelů moderního mimického divadla (Boris Hybner, Bolek Polívka a Ctibor Turba). Uvítal bych zde i odkaz na některé články či publikace od PhDr. Ladislavy Petiškové.

### Obsahový přínos textu

Hodnocení: **B**

Obsahový přínos textu je kvalitní a hodnotný. Pro ostatní studenty, ale i pro nás pedagogy může tento text sloužit jako podklad pro další teoretickou reflexi v oboru. Text je přehledně strukturován, uvádí všechny významné postavy a osobnosti. Ve studii chybí úvahy a

pojednání o širších souvislostech mezi jednotlivými typy hereckých či charakterových postav a někteří důležití představitelé klaunské tvorby (například ruská klaunská a herecká škola - Jengibarov, Polunin, Licedej a další). Zajímavá je kapitola, která sleduje dnešní podobu původních klaunů a šašku. V textu autor zmiňuje například fenomén - současný komik, Stand Up Comedy, bavič s přesahem do světa hudby a filmu. To jsou další zajímavá témata pro případný výzkum.

#### Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **B**

Neshledal jsem vážnější stylistické či jazykové nedostatky. Doporučil bych dopracovat celkovou grafickou podobu práce a správně a přehledně uvádět literární zdroje.

#### Naplnění záměru práce

Hodnocení: **A**

Matěj Petrák velmi dobře splnil veškerá kritéria spojená s bakalářskou diplomovou prací. V dalším svém studiu může navázat na tuto práci a podrobněji se věnovat dílčímu výzkumu.

## OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Z jakého důvodu nezmiňujete ve své práci takovou osobnost jako je ruský klaun Slava Polunin a další významné představitele ruské klaunské školy ?

## CELKOVÉ HODNOCENÍ

Z celé práce Matěje Petráka je patrná velmi dobrá orientace v dané problematice. Autor prokázal teoretické znalosti historických faktů i souvislostí a přináší velmi zajímavé téma pro další výzkum. Celou práci hodnotím velmi kladně a věřím, že se Matěj bude věnovat tomuto tématu i v další fázi studia.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 10.09.2020

doc. MgA. Adam Halaš, Ph.D.

Podpis