

Typ studijního programu: Magisterský navazující  
Studijní obor: Nonverbální divadlo  
Student: BcA. Jícha František  
Název práce: Suzukiho metoda pro výcvik herců  
Vedoucí písemné práce: prof. Jan Hyvnar  
Oponent písemné práce: MgA. Eliška Vavříková, Ph.D

## TEXT POSUDKU

### Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **C**

Téma, jak vyplývá z názvu práce „Suzukiho metoda pro výcvik herců“, je zajímavé a je v zájmu hledáčku Františka Jíchy již delší dobu. Student absolvoval několik workshopů a udělal několik rozhovorů s učiteli této metody. Student v úvodu píše: „Publikace o Suzukiho metodě v češtině jsou i přes její nárůst mezinárodní popularity zatím velmi omezené a v České republice neexistuje systematický přístup k výuce Suzukiho metody pro trénink tělesnosti. Tato práce doufá, že napraví toto opomenutí podrobným popisem metody Tadashi Suzukiho pro trénink tělesnosti.“ Tento záměr nepovažuji za šťastně zvolený. O Suzukiho metodě vyšlo několik publikací, které napsal buď sám Tadashi Suzuki nebo jeho žáci. Proč tedy popisovat to, co již bylo popsáno a co může být přeloženo?

### Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **C**

Text je členěn přehledně do 3 kapitol, přičemž první se věnuje „Vlivu tradičního japonského divadla“ a je psána vcelku čtivě. Druhá kapitola je nejobsáhlejší a obsahuje popis a obrázky jednotlivých cvičení. Třetí kapitola je opět čtivá a napsána převážně z citací Tadashi Suzukiho, Ellen Laurenové, Jamese Brandona, Eugenia Barby, Akiko Aizawy, Vitkora Gabora. Student se drží tématu. Text má bohužel mnoho formálních chyb, které snižují úroveň celé práce a vypovídají o studentově nedůslednosti.

### Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **A**

František Jícha se v odborné literatuře orientuje dobře. Seznam převážně zahraniční literatury je obsáhlý a z textu je patrné, že jí přečetl a rozumí jí. František Jícha udělal v rámci práce také několik rozhovorů.

### Obsahový přínos textu

Hodnocení: **C**

Popis samotných cvičení je především technický (což je určitě chvála hodné), ale zároveň zde opět narážím na otázku, proč technicky popisovat cvičení, která jsou již popsána či jinak zaznamenaná. Navíc se v práci dočteme, že „cvičení nemá být dogmatem“, „tréninková cvičení se mění podle toho na čem se pracuje“ a důležitou součástí metody je pozorování. Tedy další argumenty proti rozměšňování metody dalším popisem. Navíc autor kromě úvodu neobhájí důvody, které ho k popisu cvičení vedly a proč je tento popis důležitý. Pro české čtenáře, pro které je anglicky psaná literatura nepřístupná, však může být popis jednotlivých cvičení přínosem.

### Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **E**

Práce obsahuje řadu překlepů, gramatických chyb ve skloňování, používání měkkého a tvrdého I/Y, nešikovný slovosled. Např. v posledním odstavci na str. 25: jakobi na sobě nesli celý svět (chybné i ve slově jakoby); tj. že se žádný člen se nepohybuje vpřed...(dvakrát použití zájmena se); Poté, co dosáhli protější stěny, než kde začaly, jsou

nyní obě řady zády k sobě... (špatná shoda podnětu s přísudkem); str. 27 se hercovi ruce a paže (špatná koncovka ve slově hercovy); str. 28 ke všem hereckým tradicím (malé písmeno na začátku věty); str. 31 postoj tohoto cvičení je stejná jako v základním čísle (špatné skloňování). A takto by se dalo pokračovat. Chybí stejná grafická úprava popisků k obrázkům, někdy je na konci popisku tečka, jindy tam zase není, někdy je za dvojtečkou velké písmeno a jindy zase malé. Číslování stránek je na začátku římskými číslicemi, navíc ve špatném tvaru, kdy místo římské jedničky je napsáno měkké i a poté následuje normální latinské číslování. Některý text je šedivou barvou a jiný černou (především v seznamu použitých zdrojů a literatury).

#### Naplnění záměru práce

Hodnocení: **C**

Název práce je Suzukiho metoda pro výcvik herců a název poslední kapitoly zní „od tréninku k výkonu“. Bohužel o tom, v čem je metoda pro herce přínosná, se dočteme na pouhých šesti stránkách z celkových 66 a to převážně z citací jiných autorů. Tento záměr tedy nebyl dostatečně naplněn. Pokud však budu posuzovat záměr práce, tak jak si ho student vytyčil v úvodu a jak jsem ho citovala i na začátku tohoto posudku, tak se jeho naplnění podařilo.

## OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. V čem spatřujete hlavní přínosy metody pro výuku herectví? Uveďte příklad z vlastní zkušenosti.
2. Proč si myslíte, že je důležité mít technicky zapsaná cvičení?

## CELKOVÉ HODNOCENÍ

Oceňuji studentův kontinuální zájem o metodu a určitě pro něj samotného bylo velmi přínosné detailně technicky popsat jednotlivá cvičení. Osobně bych ocenila více popisu například vnitřní imaginace během provádění cvičení a jak samotná cvičení působí na psycho-fyzický aparát. Též závěrečná kapitola, která se měla věnovat použití metody při hereckém výkonu je příliš krátká a sestavená převážně z citací. Pokud bude student příště psát nějaký text v češtině, měl by ho odevzdat k jazykové a grafické korektuře. V případě této práce je celá úroveň i hodnocení gramatickými chybami nižší.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **C**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum:

MgA. Eliška Vavříková, Ph.D  
Podpis