

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague  
 Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic  
 tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363  
 famu@famuz.cz, www.famuz.cz

## Katedra produkce

### Posudek teoretické práce – bakalářské ☒ / magisterské ☐

Autor/ka práce: Romana Kilíková
Název práce: Zobrazenie vybraných sériových vrahov v biografických filmoch súčasnej americkej produkcie

Posudek vedoucí/ho práce ☒

Posudek oponenta/ky ☐

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Karel Malimánek, KSS
---

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A
Jazyková a stylistická úroveň práce: A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) : A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: A
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: B
<b>Celkové hodnocení práce (A-F) B</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.



**Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:**

Osobnost vraha se teprve v poslední době stává předmětem intenzivního studia psychologie i psychoanalýzy, zatímco fascinace kinematografie těmito jedinci trvá daleko déle. Dlouhou dobu se věřilo, že vrazi jsou to od narození mimořádně patologicky narušení jedinci, kteří patří do vězení, nikoli do ordinace psychiatrů a psychologů. Dominuje hledání odpovědi na otázku: co vedlo k tomu, že se tento konkrétní člověk dopustil tak ohavných činů? Žádné jednoduché a jednoznačné odpovědi se nedočkáme, podobně jako většina duševních poruch má osobnost sériového vraha povahu multifaktoriální, na jejím vzniku se tedy podílí více faktorů zahrnující genetiku a vlivy prostředí.

Romaně Kilíkové se daří daří do velké míry identifikovat ty hlavní z faktorů v životním příběhu dvou sériových vrahů v USA. Pro tyto záměry využívá teoretických zdrojů z psychoanalýzy, forenzní psychologie i profilování, jejichž pohled je sice stručně, ale srozumitelně zpracován v první části práce. Už samotné psychologické vymezení jednotlivých diagnostických kategorií, respektive jejich vzájemné překrývání není vůbec jednoduché a autorka se zhostila i díky využití psychologické literatury velmi dobře, byť její rozsah mohl být širší.

Jádro práce pak tvoří analýza vybraných autobiografických filmů, jejichž děj porovnává se skutečnými a zaznamenanými příběhy protagonistů. Zde autorka shromáždila mimořádné množství informací o jejich životě, detailně zkoumá jejich filmové zpracování a následně je podrobuje vzájemnému srovnání. V tomto bodě vnímám práci jako mimořádně záslužnou a obohacující, protože přináší dostatek materiálu k následnému zhodnocení a interpretaci.

V tomto interpretačním úsilí jsem poněkud kritický k „informační roli“ filmu, které je v práci věnováno mnoho prostoru. Už Hitchcock psal, že „*drama is life with the dull bits cut out.*“ Je tedy jasné, že film nebude přesně odpovídat realitě jednoduše proto, že by byl příliš dlouhý a unudil nás k smrti. Jako potenciální další směr výzkumu bych shrnul do otázky: co diváka fascinuje na vraždění a jak film divákovi vraždění zprostředkuje, aby si ho užil co nejvíce? Šlo by tedy o zkoumání prostředků a metod, kteří volí filmoví tvůrci k tomu, aby zobrazili to, co vidíme na plátně, a pocitů, které v nás jejich úsilí vyvolává bez přílišného zohledňování toho, jak daleko/blízko jsou realitě.



Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague  
Štefanova nádraží 2, 118 01 Praha 1, Czech Republic  
tel. +420 234 244 201, fax +420 234 244 363  
famtu@famtu.cz, www.famtu.cz

Přes tyto dílčí výhrady práce splňuje požadavky na úspěšné bakalářské práce a doporučuji hodnocení  
B.

Datum: 6.9.2021

Podpis: 