

OPONENTSKÝ POSUDEK PÍSEMNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ studijního programu: bakalářský

Studijní obor: Nonverbální divadlo

Student: František Jícha

Vedoucí písemné práce: doc. MgA. Jana Soprová

Oponent písemné práce: MgA. Roman Horák

Ve své bakalářské práci se věnoval František Jícha jemu blízkému tématu tréninku *Úhly pohledu* pro pohybové herce a tanečníky. Tématu se věnuje s upřímným zájmem. V práci popsal a spojil teoretické vědomosti, které nasbíral během svého studia z literatury s praktickými zkušenostmi z letní divadelní školy pod vedením lektorů ze souboru SITI company. Po první teoretické části následuje popis tvorby představení *Bacchae*, které bylo uvedeno na závěr čtyřtýdenního letního kurzu v USA s tímto souborem. Přesto, že inscenace, která je ke shlédnutí na vimeo, je založena místy silně textově, tak se objevují principy, které Jícha ve své práci popisuje zřetelně a názorně. Celkový dojem z inscenace se po shlédnutí videa jen těžce hodnotí, protože video nevypráví o skutečné atmosféře v prostoru, dále se musí přihlídnout k velikému množství účastníků na projektu, kterých bylo 45. Nehodnotím tedy výsledný tvar inscenace, ale spojení, která František ve své písemné práci vytvořil mezi jeho teoretickými znalostmi, které čerpal hlavně z knihy *Úhly pohledu* (Anne Bogart / Tina Landau) a praktickou prací se SITI company. František srozumitelně přirovnává jednotlivé úhly pohledu k „čočkám“, které určují přesné nastavení vnímání pohybu při jeho tvorbě. Analogie teoretické a praktické části je logická a srozumitelná a na bakalářskou práci vyhovující, stejně tak svým rozsahem práce splňuje požadavky. Hodnotím kladně, že text je logicky strukturovaný počínajíc vysvětlením řemeslných principů tréninku *Úhly pohledu* přes následné srovnání a přirovnání těchto principů k aplikaci v praxi. Slabší je místy stylistická úprava a v textu se vyskytují početné pravopisné chyby. V některých pasážích působí text nesrozumitelně. Je to např. ve větě: „*Úhly pohledu jsou otevřený, flexibilní systém, takže postupné přecházení od jednoho úhlu k dalšímu a jejich vzájemné překrývání tuto otevřenost ruší.*“ Zde by bylo žádoucí, aby text byl podroben závěrečné kontrole.

V celku práce splňuje parametry bakalářské práce a dokládá, že František má opravdový zájem uchopit tvorbu komplexně a souvisí s jeho cestou zkoumání konkrétních principů, které nelze brát dogmaticky, ale musí se ověřit praxí, což bezesporu dělá. Nejcennější zkušenosti jsou pro herce vždy ty praktické, a proto považuji práci za přínosnou v rámci katedry nonverbálního divadla, jelikož spojuje velmi cenné metodické poznatky autorek A.Bogart a T.Landau se skutečným tvůrčím procesem, ze kterého František čerpal.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte inscenaci z úhlu pohledu trvání (délka cca. 2 hodiny)?
2. Kdybyste byl režisér inscenace, jak byste ji upravil, aby byla méně založena na textu?

K obhajobě navrhuji známku B.

MgA. Roman Horák