

Katedra dokumentární tvorby**Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské X**

Autor/ka práce: Barbora Chalupová

Název práce: Konstrukce realistického pojetí v americkém hraném filmu 21. století

Posudek vedoucí/ho práce X

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Jaroslav Kratochvíl

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce B

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce B

Jazyková a stylistická úroveň práce B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru B

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Cílem magisterské práce studentky Barbory Chalupové je přiblížit osobité režijní přístupy vedoucí k realistickému pojetí filmového vyprávění v dílech Richarda Linklatera, Michaela Manna a Terrence Malicka s důrazem na rozdílné režijní přístupy, kterými zvolení současní američtí tvůrci dosahují divácké recepce, kterou můžeme nazvat za realistickou. Tento fakt je důležité vypíchnout, jelikož, jak autorka přesvědčivě dokládá v první části práce, tak vnímání děl jako realistických se v průběhu dějin (nejen kinematografie) mění a do budoucna se bude dále pravděpodobně proměňovat. Tři zvolené režiséry můžeme v jejich odlišnostech chápat jako tři svébytné osobnosti, případové studie podob současného realismu.

Ambicí autorky bylo do výběru tvůrců nezahrnout ty, jejichž filmový jazyk odpovídá stereotypně chápánému „dokumentárnímu stylu“, tedy použití ruční kamery s rychlými změnami v zaostřování, využití „nervózně“ koncipovaného zoomování a neočekávaných strhů. Obě tyto premisy Barbora Chalupová splnila.

Barbora Chalupová v analýze filmových přístupů zmíněných autorů postupuje systematicky, přehledně a s citem pro poutavou deskripci způsobů jakými režiséři dosahují pocitu realističnosti ve svých dílech. Na základě jejich tvorby definuje různé stylotvorní postupy, které slouží k navození recepce díla jako realistického. Soustředí se přitom na zdůraznění formálních i obsahových prvků s kterými pracují a doplňuje je i drobnými detaily z natáčení pokud mají vztah ke způsobu jakým režiséři tvoří. Závěrečná syntéza filmových postupů trpí cíleným autorčiným rozhodnutím vybrat autory, kteří reprezentují realistickou tradici v její rozdílnosti. Barbora Chalupová svojí prací přesto kvalitně splnila vymezené badatelské pole a inspirativním způsobem doplnila naše znalosti o současném realismu.

Autorka se také snaží číst realistickou metodu jako „vzpoudu, která měla vždy sympatie k menšinám“ a proto hledá prvky v kterých vybraní autoři kriticky hodnotí naši současnost a angažovaně, či chceme-li aktivisticky, promlouvají skrze svá díla. Je škoda, že rozsah práce neumožnil tyto pasáže více rozvést. Rozšíření analýzy realistické tradice o jejím politické přesahy by práci obohatilo o další rovinu.

Autorka Barbora Chalupová prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu a její práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce a proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Datum: 29.8.2022

