

Katedra střihové skladby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor práce: Savva Dolomanov

Název práce: EROTIKA JAKO DRAMATURGICKÝ PRVEK VE FILMU P.T.
ANDERSONA HŘÍŠNÉ NOCI

Posudek vedoucího

Autor posudku: Zdeněk Hudec, KSS

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu C

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu B

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol a jejich proporčnost B

Jazyková a stylistická úroveň práce B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) C

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru B

Celkové hodnocení diplomové práce B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1

normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Předložená bakalářská práce je koncepčně rozmyšlená, dobře členěná, vhodně se opírající o zvolené metodické texty z oblasti filmové dramaturgie (Robert McKee a zejména Syd Field). Metodologická část se chvályhodně vykazuje snahou autora ozřejmit, jak bude poznatky zmíněných autorů na dramaturgii aplikovat na vlastní zkoumání zvoleného filmu. V tomto ohledu snad mohla být metodologie práce i více prohloubena, stejně jako měla být v této části věnována i pozornost vyhodnocení literatury k tématu. Vlastní analytický výkon je na velmi dobré úrovni, i zde se diplomat záslužně snaží neztratit ze zřetele teoretické koncepty, k nimž se metodicky zavázal. Text svědčí i o podrobné znalosti historického kontextu filmu. Jazykově je text, byť čeština není autorovým mateřským jazykem, na dobré úrovni, stejně tak citační aparát, kde uváděné anglické sentence z filmu měly být přeloženy. Prameny a literatura jsou sice nadepsány, ale nejsou od sebe odděleny. Fakticky zde ale není co dělit, protože autor v uvedeném soupisu žádné prameny nezmiňuje.

Bakalářskou práci Savvy Dolomanova doporučuji k obhajobě.

Datum: 6.9. 2022

Podpis: doc. Zdeněk Hudec Ph.D.