

Katedra dokumentární tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské

Autor/ka práce: Tomáš Hlaváček

Název práce: DOKUMENTÁRNÍ EPOCHÉ aneb jak myslet dokumentární film fenomenologicky

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): PhDr. Andrea Slováková, Ph.D.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....A.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....A.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....B.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....A.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaA.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....A.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)A.....

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namíste položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Bakalářská práce Tomáše Hlaváčka je originálním příspěvkem k diskurzu tzv. kinematografické filozofie. Výjimečnost zvoleného přístupu, který se diplomantovi daří v práci uvést a rozvést, je účelné propojení teoretických úvah nad fenomenologickými vlastnostmi dokumentární tvorby a reprezentace se poznatky a popisem tvůrčí praxe.

Z hlediska konzultantky rovněž oceňuji, jak důsledně se diplomant připravoval na práci, kolik shromáždil a přečetl literatury a rovněž jak zevrubně promýšlel strukturu, resp. jednotlivé perspektivy, které v textu problematizuje. Správně účelně rozlišil proces tvorby, konstrukce díla) a v rámci ní ještě proces natáčení a postprodukci) a pak recepci. Ve všech třech fázích hraje roli rozvažování nad podobou a povahou reprezentace, pokaždé ale jinak. Toto rozlišení se mu úspěšně podařilo v originální teoretické konstrukci, kterou nabízí, vybudovat. Nejcenějším je protkání poučeného filozofického uvažování a analýzy s popisy tvůrčích praxí.

V teoretické rovině oceňuji pokorný přístup ke komplikovanému poznání několika fází filozofické fenomenologie a jejich výklad skrz analýzu pojmů, jejich souvislosti a místy i kritické zhodnocení či zasazení do několika kontextů. Snad jedinou výhradu, či spíš návrh na další práci s textem, mám k proporci, resp. i jasné distinkci, kdy se úvahy vztahují čistě k fázi natáčení, zachytávání obrazů, situací či i spoluutvářeného žitého světa v předkamerové realitě, a kde se týkají (také či výhradně) fáze skladby, resp. postprodukce. Tato část, zejména po stránce těch praxí, by stála za dotažení. Oceňuji, že práce přináší vlastní, původní myšlenkový koncept adaptace fenomenologických náhledů na dokumentaristickou praxi a rovněž rozsah a hloubku porozumění zpracovávané sekundární literatury. Práci bych si dovedla představit i jako diplomovou a doporučuji uvažovat nad jejím přepracováním do textu publikovatelného v odborném periodiku zaměřeném na film, audiovizí anebo filozofii.

Autor prokázal schopnost samostatné činnosti v oblasti teoretického uvažování a reflexe tvorby, jeho práce nadstandardně splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji známku A.



30. 8. 2022

Datum:

Podpis: