

Katedra stříhové skladby

Posudek teoretické diplomové práce – magisterské

Autorka práce: Elvira Dulskaja

Název práce: STYLOVA ANALÝZA STŘIHOVÉ SKLADBY V RANÉ TVORBĚ
ALEXEJE GERMANA: PROVĚRKA OSUDEM, DVACET DNŮ BEZ VÁLKY, MŮJ
PŘÍTEL IVAN LAPŠIN

Posudek vedoucího práce

Autor posudku: Zdeněk Hudec, KSS

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu A

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich doporučenost A

Jazyková a stylistická úroveň práce B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) B

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru A

Celkové hodnocení diplomové práce B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1

normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Autorka práce navzdory určité jazykové bariéře, která se při psaní nevyhnutelně promítla do některých pasáží, předložila velmi kvalitní, soudržný text, který zdůvodňuje metodické postupy a u všech tří analyzovaných Germanových filmů vyniká schopností jít věcně a úsporně po podstatě problémů, komparovat je a syntetizovat v ideální rovnováze mezi vlastní praktickou zkušeností a teoretickým úkolem, před který byla postavena. Literatura ruské provenience k tématu je dobře vyhodnocena a zpracována, literatura tuzemská mohla být alespoň zmíněna. Poznámkový aparát má jednotnou formu, byť s drobnými výchyly jako je absence konkrétní strany u citovaného textu (poznámka 5) nebo zbytečně se opakují citace ze stejné literatury.

Diplomovou práci Elviry Dulskáie doporučuji k obhajobě

Datum: 4.9.2022

Podpis: doc. Zdeněk Hudec Ph.D.