

## Centrum audiovizuálních studií

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské  / magisterské 

Autor/ka práce: Anna Wowra

Název práce: Člověk v roli Boha. Případové studie vybraných filmů Yorgose Lanthimose

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky 

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): doc. PhDr. Ladislav Šerý, FAMU CAS

## Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce...<sup>B</sup>Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu...<sup>C</sup>Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu...<sup>C</sup>Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce...<sup>B</sup>Jazyková a stylistická úroveň práce...<sup>C</sup>Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) ...<sup>B</sup>

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava bez obr. příloh

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru...<sup>C</sup>Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) ...<sup>C</sup>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

**Doporučení:**

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

## Hodnocení bakalářské práce

Anna Wowra: Člověk v roli Boha. Případové studie vybraných filmů Yorgose Lanthimose

Práce analyzuje způsob, jímž řecký režisér Yorgos Lanthimos zobrazuje postavení člověka v roli Boha, tedy obecněji motiv morální i fyzické autority a vzdoru proti ní. V úvodní části autorka popisuje kulturní kontext tzv. „divné řecké vlny“ a stručně charakterizuje tvorbu Yorgose Lanthimose. Poté se snaží o teoretickou a metodologickou reflexi pojmů, které jsou výchozím bodem k analýze dvou vybraných filmových děl: *Špičák* (2009) a *Zabití posvátného jelena* (2017). V oddílu nazvaném Obecná východiska definuje pojem fikčního světa, přijímá Blažejovského pojetí Boha jako metafory a odkazuje na roli jazyka ve struktuře filmového světa. V ústřední části práce potom mapuje fikční světy vybudované v obou filmech, dále je interpretuje a vzájemně srovnává.

Práce je celkem logicky rozdělena do čtyř hlavních kapitol, jež se dále člení na několik podkapitol. Úvod a závěr jsou víceméně formální, aby bylo naplněno požadované schéma bakalářské práce. Podkapitoly jsou spíše kratší a slušelo by jim další rozvedení, případně sloučení (např. podkapitoly 2.2 a 2.3).

Metodologicky se autorka drží klasického postupu: připraví si půdu povšechnou definicí příslušných fenoménů (fikční svět, Bůh jako metafora, determinismus jazyka), poté se je pokouší na vybraných filmech analyzovat a uvést do souvislosti s reálným světem. Daří se jí to se střídavými úspěchy – za nejlepší část práce považují rozbor obou filmů, naopak slabší jsou úvodní pasáže a příliš stručný závěr.

Poznámkový aparát je v pořádku, odborná literatura mohla být rozsáhlejší, i v knihovně FAMU lze nalézt několik dalších vhodných titulů. Jazyková a stylistická úroveň práce je průměrná, text by si ještě zasloužil důkladnou redakci.

Autorka prokázala schopnost samostatné badatelské práce, přestože nelze nevidět některé nedostatky, zejména poněkud zjednodušující způsob výkladu. Zaslouží pochvalu za to, že se pustila do nelehkého tématu, jen je škoda, že k němu nepřistoupila s fundovanější teoretickou výbavou. Pojem autority a její legitimacy se ve filmech objevuje poměrně často a věnuje se mu řada autorů z oblasti sociologie, filosofie i dějin umění (namátkou Spinoza, Weber, Arendtová nebo Foucault).

Otázky k obhajobě:

Jakými filmařskými a režijními prostředky buduje Lanthimos atmosféru osudovosti a zdánlivé neodvratnosti ve svých dílech?

Můžeme najít paralely k divné řecké vlně i v jiných národních kinematografiích?

**Doporučuji předkládanou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení C.**

V Praze dne 31. 8. 2022

Ladislav Šerý