

## Katedra animované tvorby

---

### Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autorka práce: Jitka Nemikinsová

Název práce: Prostředky pro vyprávění příběhu v digitální malbě.

Posudek vedoucí práce

Autorka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Zuzana Marešová, Katedra animované tvorby, FAMU

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: A

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B

Jazyková a stylistická úroveň práce: B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: A

#### Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) A

*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)*

#### Doporučení:

*Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

## Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Jitka Nemikinsová se ve své teoretické bakalářské práci rozhodla prostudovat principy, které ovlivňují vyprávění příběhu ve statických výtvarných dílech, vytvořených technikou digitální malby. Jejím základním myšlenkou bylo zjistit, zda pravidla práce s jednotlivými složkami výtvarného díla, tedy kompozice, kontrast, světlo, barva a textura, tak, jak je známe z tradiční realistické malby, působí stejně na vyznění obsahu díla, jako při výtvarné práci prováděnou technikou digitální malby. Stěžejní částí práce je srovnání těchto dvou médií z tohoto úhlu pohledu. V závěru práce autorka konstatuje, že pravidla uplatňovaná klasické malbě platí stejně i u digitální tvorby a každému umělci se vyplatí, se s těmito pravidly seznámit a brát je ve své tvorbě na vědomí, i při současnějším pojetí tvorby.

V prvních kapitolách autorka charakterizuje digitální malbu jako nejrozšířenější výtvarné médium současnosti a představuje nástroje, s nimiž umělci pracují v kontextu digitálního on-line prostředí, bez něhož by digitální malba nemohla existovat a vyvíjet se, a to ani směrem k profesionalitě. Zejména pak pasáže v kapitolách s názvem „*Prostředí ve kterém funguje*“, (což, vytrženo z kontextu, není zrovna srozumitelný název kapitoly) a „*Sociální síť a profesionalita*“, poskytují cenné informace o tom, jak internetová komunita pracuje i funguje profesionálně a jakou roli v tom hraje sociální síť a také, jak jsou digitální díla prezentována i hodnocena.

Zásadní část práce je pak věnována srovnání dvou médií za účelem použití obrazových ukázek a komentářů a důkladnému rozboru jednotlivých klíčových kategorií: kontrastu, kompozici, světlu, barvě a textuře. Autorka pečlivě a samostatně pracovala s množstvím odborné literatury, ze které vytáhla příslušné citace a práce vyniká smysluplně vybranými ukázkami výtvarných děl podle jejího osobního vkusu. Obrazové přílohy jsou pro čtenáře komfortně zařazeny do textu a to činí práci obsahově srozumitelnou a vizuálně atraktivní. Text s obrázky má příjemnou grafickou úpravu, dobře se čte, je stylisticky na dobré úrovni, napsaný živým jazykem, který zahrnuje odborné i hovorově užívané výrazy v užitečné a srozumitelné míře. Autorka příkladně pracuje s citacemi a důsledně dodržuje citační normu.

Z původního záměru vznikl velmi kvalitní, odborně pojatý text, v němž je oblast digitální malby a téma účinných prostředků pro vyprávění ve statickém obraze komplexně pojaté. Ačkoliv na internetu existuje mnoho samostatných tutoriálů, porůznu rozmístěných informací k tématu digitální malby, autorka ve své práci shrnula poznatky a zásady do uceleného textu, vybaveného kvalitním obrazovým materiálem a pečlivým doprovodným výkladem. V této zdařilé sumarizaci vidím hlavní přínos této práce. Je natolik komplexní i zobecňující v konkrétních souvislostech, že může být užitečná studentům i profesionálům jako učební materiál.

Domnívám se, že autorka svůj záměr naplnila nadstandardně a jednoznačně prokázala, že je schopna samostatné tvůrčí práce. Až na dva drobné překlepy a jednu nelogicky zařazenou kapitolu, nemám této práci co vytknout a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení práce A.

Datum: 16.9.2022

Podpis: .....

