

Katedra stříhové skladby**Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské**

Autor práce: Rolando Garduño

Název práce: **Odcizení, pohyb, prostor, čas. Motivická analýza road movies Wima Wenderse**Posudek vedoucí/ho práce posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Martin Čihák Katedra stříhové skladby

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....B.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....B.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....B.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....B.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)B.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaC.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)***Doporučení:***Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany;*

v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Předložená diplomová práce si jasně vytyčuje svůj cíl a v úvodu zřetelně nastiňuje způsob, jakým se bude k tomuto cíli ubírat. Rolando se odvážně rozpřahuje a pojímá ve svou náruč poměrně obsáhlou a různorodou literaturu. Nicméně z celé šíře oborů a hledisek dospívá Rolando k zřetelně osobitým formulacím. Analýza vybraných scén je provedena originálně s využitím Rolandových zkušeností jakožto praktikujícího střihače.

To vše (a ještě i mnohé další) činí tuto práci způsobitou pro obhajobu.

Dávám k úvaze dvě následující připomínky:

1) Domnívám se, že grafická úprava (a někde i samotný výběr) obrázků by si zasloužila více domyslet a propracovat. Ačkoli jsou vybrané scény slovem analyzovány precizně, o výběru dokladujících obrázků a vhodnosti jejich uspořádání by bylo možné vést kritickou rozpravu a to jak ve smyslu věcného obsahu, tak i z hlediska grafického uspořádání (velikosti obrázků, jejich počtu, zarovnání atp.)
Názorné rozvržení obrázků v rámci textu je přece také prací montážnickou!

2) Citace Wima Wenderse (s. 17, pozn. 20) „Když jsem začal natáčet, považoval jsem se za malíře prostoru, který hledá čas. Nikdy mne nenapadlo, že by se toto hledání mělo nazývat ‚vyprávěním příběhu‘. Musel jsem být velmi naivní.“

Ačkoli zde Rolando uvádí tuto a další Wendersovy citace o jeho předcházející krátkometrážní tvorbě, nikde tyto filmy nejen nejmenuje, ale vůbec je nepodrobuje svému analytickému náhledu. Domnívám se, že právě alespoň letmá analýza raných Wendersových filmů, byť jen vybraných „road movie“ - *The Same Player Shoots Again* (1968), *Drei Amerikanische LP's* (1969), *Alabama- 2000 Light Years* (1969), by ještě více prohloubila nejen autorovo porozumění Wendersově tvorbě, ale i hlubině kořenů, z nichž filmy ze zmiňované Road movie Pentalogie, vyrůstají, ač se Wenders snaží veškerými svými verbálními projevy od těchto vlastních kořenů odsekat.

Předloženou diplomovou práci jednoznačně **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení **B**.

V Praze, dne 11. 9. 2022 doc. RNDr. MgA. Martin Čihák, Ph.D.

Datum:

Podpis: