

Katedra animované tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autor/ka práce: Viktorie Štěpánová

Název práce: Vizualizace hudby v animovaném videoklipu

Posudek vedoucí/ho práce doc. Mgr. David Kořínek

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....A.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....A.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....B.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaA.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)A.....

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Bakalářská práce Viktorie Štěpánové se zabývá audiovizí a s ní spojenou intermedialitou a synestezí. Tak by také měl znít její správný název. Nezabývejme se však malichernostmi a zaměřme se na to, o čem práce je.

Jako vedoucí práce jsem měl občas zpočátku pocit, že nekonzultuji práci bakalářskou, ale magisterskou. Alespoň přípravné fáze, množství nejrůznějších subtémat, historické exkurze a případové studie tomu minimálně svým rozsahem nasvědčovaly. Musím tedy hned na začátku posudku vyzdvihnout autorčinu snahu věnovat se tématu intermediality v audiovizí podrobně a přesto se ukázat a zaměřit se jen na to nejdůležitější. Pochopitelně jsme si vědomi, že téma setkávání pohyblivého obrazu s ostatními uměleckými žánry je dostatečně probádáno a proto nezbývalo než se na tento fenomén podívat subjektivnějším způsobem. Zde se pak mohl projevit Viktoriin osobní přístup spojený s jejími praktickými pracemi, v nichž se obdobných přístupů také dotýká a s nimiž aktivně pracuje. Odvahou pak bylo pokusit se do teoretického rámce aktivně vstoupit a představit vlastní spekulativní metodu.

První část je historickým exkurzem k jménům či technologiím, v nichž spatřuje autorka práce jisté prvenství nebo alespoň inovaci. V tomto výběru sledujeme postupné obohacování obrazu hudbou, pohybem a jejich vzájemné protnutí. Tím může být právě vztah zvuku a barvy. Stejně tak jsou voleny i příklady práce konkrétních umělců z oblasti současného umění, kde jsou představeny ať už živé performance, různé technologie (např. umělá inteligence a imerze v práci Refika Anadola) a širší kontexty (aktualizace tradice v případě Sofie Bulgakovy). Tato první část je zakončena návazností umění na jiné obory mimo jeho rámec, které jsou však především v digitálním umění přítomny či ilustrovány, resp. tento druh umění by bez vědy nemohl existovat.

Druhou částí práce Viktorie Štěpánové je pak zkoumání přímého vztahu mezi barvou a tóny. I zde přesvědčuje o dobré znalosti nejen historie oboru, ale i o své schopnosti konkrétní díla vybírat a vhodně použít. Ty ji pak inspirovala k vlastnímu systému převodu barev na tóny. ten je pak využit v její praktické práci.

Viktorie Štěpánová je umělkyně snažící se vykročit z oblasti animace do širšího pole současného umění a její bakalářskou práci vnímám především jako snahu o prozkoumání určitého segmentu současného pohyblivého obrazu. Že to nejde bez znalosti minulosti je jasné. Domnívám se, že Viktorii se podařilo během psaní práce vykročit do pro ni nových krajin a najít si v nich vlastní cestu.

Bakalářskou práci Viktorie Štěpánové navrhuji k obhajobě a hodnotím známkou A.

V Praze 15. září 2022


doc. Mgr. David Kořínek