

Centrum audiovizuálních studií

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské X

Autor/ka práce: Bc. et BcA. Daniel Burda

Název práce: **Případová studie DIS a K-Hole, Analýza uměleckých značek ve výtvarném umění z hlediska marketingových a ekonomických teorií**

Posudek vedoucí/ho práce X

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): doc. Mgr. David Kořínek

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....A.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....A.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....A.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaB.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....A.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Když jsem poprvé někdy v roce 2014 viděl web magazínu DIS, nebyl jsem si jistý, co si vlastně prohlížím. Zda se jedná o propracovanou kampaň k prodeji fotografií, módní blog, publikační platformu pro teoretická přemítání nebo parodii toho všeho. Magazín se velmi obratně pohyboval na hraně výsměchu, poměrně vysoké míry trapnosti a svým způsobem i neumětelství, ironických komentářů a vážně myšlených odborných textů. Dis mag byl uměleckým dílem sám o sobě a jako takový sloužil k etablaci jeho autorů na globální umělecké scéně. Byla zde patrná vysoká míra subverze (např. fotoseriál z umělecké školy) využívajících zbraní nepřítele. Když se člověk podíval na ceny např. oblečení HBA, které se zde jako product placement objevovalo, bylo mu trochu divně. Podivná kritika spotřební kultury spojená s její glorifikací. S pojmem normcore se to mělo ještě pofidérněji, neboť se mu okamžitě podařilo dostat do módních a společenských časopisů a webů, aniž byla zřejmá spojitost s nějakým uměleckým stylem či hnutím. Jeho autoři K-Hole se dokonce ani za členy umělecké skupiny veřejně nepovažovali a mluvili o sobě jako o trendy předpovídající agentuře. Dosah normcore byl globální. Fascinující pro mě tehdy bylo, že se uměleckým dílem stane módní termín zmíněný v jednom pdf souboru, který je také sám výstupem umělecké praxe. U obou případů fungovala ona ambivalence serióznosti a podvrtnosti vyvolávající nepříjemný pocit, který se ne poprvé stal tak přitažlivým. Možná ještě zajímavějším byla stylizace obou skupin někde mezi zaměstnanci korporátu, freelancery a zakladatele startupu, respektive jako někdo, kdo je někde na cestě mezi těmito profesemi. My na to máme, ale zatím jsme s naším byznysem jen v etapě grafické reprezentace.

Manifestací a současně epilogem post-internetového stylu bylo Berlínské bienále v roce 2016, které nám ukázalo, že odteď to zase bude o něčem jiném. Každý start-up se musí buď prodat nebo zavřít.

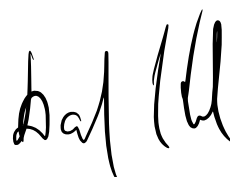
O šest let později se můžeme seriózně podívat zpět a střízlivě vyvodit důsledky z toho, co se to tehdy dělo. A o tom také je magisterská práce Daniela Burdy. Za úhel pohledu volí téma umělce/umělkyně/umělecké skupiny jako značky a využívá ke své analýze znalosti z prostředí ekonomiky a marketingu. Zabývá se především formálními rysy obou skupin, které charakterizuje demonstrace životního stylu a budování značky. K oběmu mu napomáhá přirovnání umělecké skupiny ke start-upu, což ji také dobově a vizuálními znaky odlišuje od předchozích generací (např. Art Club 2000 z devadesátých let nebo značky typu Dalí, Warhol, Hirst). Z tohoto důvodu jsou nejpřínosnější kapitoly věnované teorii značek a roli umělce/umělkyně, resp. umělce/umělkyně v roli, což jsou dvě vzájemně propojené nádobí. Ty se navíc u skupiny budují prokazatelněji snáze (viz. popularita skupin hudebních). Daniel v těchto částech podniká exkurz do oblasti marketingu, přičemž neopomíná vztáhnout se ke kritickému pohledu Naomi Klein. Je také logické, že jeho práce končí

představením nových perspektiv na poli budoucího umění v podobě problematického fenoménu NFT. Ten v sobě spojuje další dilemata. Kupovat nebo nekupovat?... například...

Magisterská práce Daniela Burdy je popisem jednoho z mnoha historických zápasů mezi uměním a trhem. Zápasem o to problematičtější, že se nám do jeho zhodnocení míchá ona nostalgie po době, kdy bylo něco možné více než dnes. Asi...

Daniel na svoji práci připravoval samostatně, pravidelně jsme ji konzultovali a jsem rád, že naplnil své cíle, které si na začátku stanovil.

Magisterskou práci Daniela Burdy doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou A.



doc. Mgr. David Kořínek

V Praze 15. září 2022