

Centrum audiovizuálních studií

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské X

Autor/ka práce: Daniel Burda

Název práce: **PŘÍPADOVÁ STUDIE DIS A K-HOLE****Analýza uměleckých značek ve výtvarném umění z hlediska marketingových a ekonomických teorií**Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky X

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Ladislav Šerý, CAS

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce .. A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....C.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....A.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....B.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....B.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)B.....*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)***Doporučení:***Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Magisterská práce Daniela Burdy analyzuje na příkladu kolektivů DIS a K-Hole specifické strategie, jimiž lze v postinternetové době přistupovat k umělecké tvorbě. Po nezbytném úvodu do problematiky se autor v první kapitole (je poněkud zvláštní, že ji tvoří jediná podkapitola) příznačně nazvané „Postinternet a podléhání trendům“ věnuje proměnám, jež do oblasti umění vnesly nové technologie.

Velmi povedená je zevrubně pojatá úvodní podkapitola 2. kapitoly nazvaná „DIS aneb LOleshop s uměním“, v níž se naplno projevují autorovy formulační schopnosti, které jsou místy sráženy zbytečnými stylistickými nedostatky, jež by se daly eliminovat důkladnou redakcí textu. Líbí se mi kategorické věty jako „Aktivity magazínu balancovaly na hraně mezi subverzivně kritickou publicistikou a popkulturně-estetickým obrazovým galimatyášem a vycházely přitom i z estetiky internetových blogů, které v té době již byly v úpadku.“ Další podkapitola uspokojivě definuje pojem korporátní estetiky a končí popisem průběhu a kritické reflexe 9. berlínského bienále v roce 2016, které bylo kurátorsky vedené kolektivem DIS a stalo se v podstatě vrcholem jeho aktivit. Zde bylo možná vhodné upozornit na to, že princip apropriace vizuality kritické vůči spotřební společnosti používala už evropská avantgarda a postavantgarda, zejména situacionisté.

Práce dále analyzuje fenomén značek a ukazuje, v čem spočívá jejich účinnost a jak se jejich povaha přibližuje často efemernímu sdělení uměleckých děl. Reflexe provázanosti kultury se světem marketingových strategií je celkem stručná, ale vzhledem k omezenému rozsahu práce dostačující. V této části se objevuje i rychlá prezentace kolektivu K-Hole, který se věnoval vydávání pdf souborů označovaných jako trend report, jež pod hlavičkou případových studií obsahovaly směs pseudo-marketingových teorií a popisů inovativních produktů nebo aplikací.

V poslední poněkud zmatené kapitole se Daniel Burda věnuje roli umělce jako malého podnikatele. Umělecké prostředí podle něj funguje analogicky k životnímu cyklu firem, jak jej popisuje podniková ekonomie, a kolektivy DIS a K-Hole slouží jako příklady start-upů. Tento umělecký business model se opírá o značky, jimiž mohou být i umělci úspěšní v rámci mainstreamové kultury, neboť vždy fungují jako ekonomičtí aktéři.

Na závěr práce autor definuje dvě hlavní teze, které z jeho zkoumání této mimořádně zajímavé problematiky vyplývají. První z nich tvrdí, že kolektivy DIS a K-Hole vyvolávaly diskusi, ale nikdy neupřesňovaly, co tím či oním chtěly říci. „Fungovaly podle zákonů trhu a to bylo největším trnem v oku umělecké kritiky.“ Druhá teze vychází opět z analogie uměleckého a korporátního prostředí a ukazuje, že také umělecké aktivity vždy směřují k určité formě ohodnocení a oblast umění je do velké míry komodifikována, nejde tedy o žádnou výjimku v systému kapitalistické ekonomiky. Závěr tedy spíše sumarizuje získané poznatky, možná z nich autor přece jen mohl vyvodit nějakou syntézu v širším kontextu vytváření kulturního kapitálu.

Autor diplomové práce prokázal schopnost samostatné badatelské práce, přes drobné nedostatky píše čtivým, a přitom fundovaným jazykem, získaný materiál dokáže logicky

utřídit, snad jen ve 4. kapitole se dopouští mírně nesouvislého výkladu. Poznámkový aparát je v pořádku, odborná literatura mohla být vzhledem ke komplexnosti problematiky samozřejmě rozsáhlejší, stejně jako text samotný, který je nicméně hutný a vhodně členěný (kromě již zmíněné 1. kapitoly), relativně dobře se drží tématu a pokud se v něm objeví zbytečný exkurz, je to jen v řádu odstavců.

Doporučuji předkládanou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Otázka k obhajobě: Je možné z této zdánlivě nevyhnutelné komodifikace uměleckého provozu najít – ať systémově či individuálně – nějaké východisko?

V Praze dne 14. 9. 2022

Ladislav Šerý

