

Centrum audiovizuálních studií FAMU**Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské**

Autorka práce: Anežka Horová

Název práce: SÉMIOTIKÁ ANALÝZA VYBRANÝCH DĚL Z ŽÁNRU FASHION FILM

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

Martin Blažiček, CAS FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práceVhodnost zvoleného cíle a přístupu práce:

Práce předpokládá aplikaci metod sémiotické analýzy v oblasti fashion filmu. Zvolené výzkumné nástroje a téma se zdají vhodně doplňující, avšak práce samotná je ve skutečnosti příliš nevyužívá.

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu:

Pisatelka využívá vhodně zvolenou literaturu v dostatečném rozsahu.

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu:

Práce pouze k literatuře volně odkazuje, málokdy přímo cituje. Nezaujímá k využitým zdrojům kritické a často ani jiné postoje.

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce:

Práce je rozdělena do logických kapitol a oddílů, samotný text však naznačené struktuře odpovídá spíše volně.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

Práce často myšlenkově přeskakuje mezi různými tématy, její čtení je obtížné, nevytváří logické vazby a argumentační linie.

Dodržení citační normy

(pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě):

Převážně ano, s výhradami. V případě citace antologií neodkazuje ke konkrétním textům, uvádí pouze jména editorů.

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava:

Při čtení práce ve formátu PDF nebyly přiloženy žádné obrazové přílohy.

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru:

Zajímavě zvolené téma, předpoklady práce se však dle mého názoru nepodařilo zcela naplnit

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F):

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

D

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Práce Anežky Horové si předsevzala využití metod sémiotické analýzy na vybraná díla fashion filmu. Tyto metodické nástroje lze považovat za vhodné, v souvislosti s reklamními filmy se často používají. S touto metodikou je úspěšně napsána nejedna diplomová práce. Pisatelce se jí však bohužel nedaří s úspěchem využít. Je zřejmé, že autorka analyzovala s velkou pečlivostí a zaujetím množství vhodně vybraného materiálu, který by mohl představovat téměř ideální vzorek fashion filmu. Již samotná struktura práce ale zavdává pochyby, kam má v úmyslu dojít. Začíná u filmu před rokem 1910 (s. 5), aby během jedné strany v téže kapitole (s. 7) přeskočila do roku 2010 a navázala další kapitolou o sociální sítích, aniž by bylo zřejmé, proč jsou relevantní právě uvedené oblasti? Jde například o jejich paralely, nebo cílené srovnání? Následující podkapitoly se jmenují *Cobrand* (je tím myšlen *co-brand*?) a *Fashion filmy od filmových režisérů*, i když v důsledku obě jen ukazují, že existují fashion filmy natáčené filmovými režiséry. V kapitole *Cobrand* autorka navíc vůbec neukazuje, co tímto pojmem míní, ale již v druhém odstavci přeskakuje k historické definici autorského filmu, aby se vzápětí vrátila k popisu spolupráce Gucci a Gus Van Santa. Práce tak působí, jakoby šlo o volný proud asociativních úvah, které lineárním čtením nevedou k žádným závěrům, neodvívají se dle stanovených témat, odskakují k vedlejším, ne vždy zcela relevantním odbočkám. O zamýšleném sdělení nevypovídají ani proporce, ve kterých se autorka věnuje rozborům dílčích atributů děl (např. formální analýza filmů, historický kontext, odkazy na sociální sítě, odkazy na současnou teorii – viz. str. 28), na základě toho pak dochází k závěrům, které nejsou opřeny o srozumitelnou argumentaci, nebo jsou nejednoznačné (např. závěrem kapitoly *Konceptuální formy fashion filmu je, že: „Rozřazení do kategorií experimentálního a neexperimentálního fashion filmu není snadné [...] Žánry od sebe nelze jednoznačně oddělit a vždy se budou vzájemně prolínat a obohacovat“*, s. 28). To může ilustrovat chybně stanovené počáteční otázky, ale i selhání ve způsobu vedení argumentace, anebo v samotném udržení tématu v průběhu psaní. V téže kapitole například vůbec není uvedeno, proč bychom měli o fashion videu uvažovat jako o konceptuálním (např. v souvislosti s konceptualismem v umění). Naopak – odkazuje obratem spíše k poválečné reflexi moderny v podobě Kennetha Angera a vzápětí bez bližšího vysvětlení zmiňuje spojení fashion filmu s film-noir, sci-fi a 3D animací. Je zřejmé, že téma bylo pro pisatelku osobně nosné a váže se k její praktické práci. Jak sama uvádí, provedený výzkum pro ní bude přínosný, pomůže jí dále rozvíjet vlastní umělecké postupy, přinesl jí řadu inspirace. Pokud tomu tak je, má tato práce smysl. Text však v mnoha ohledech nenaplnuje

očekávané kvality závěrečné akademické práce, komisi ho proto doporučuji k obhajobě s navrhovanou známkou D.

Datum: 15. 9. 2022

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Marek Plus', written in a cursive style.A second handwritten signature in blue ink, identical to the one above, appearing to be 'Marek Plus'.