

## Centrum audiovizuálních studií

### Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské / magisterské X

Autor/ka práce: BcA. Nikola Klinger

Název práce: **Audiovizuální tvorba původních obyvatel Severní Ameriky**

Posudek vedoucí/ho práce X

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): doc. Mgr. David Kořínek

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....A.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....B.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....B.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....A.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava .....  
A.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....A.....

**Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) .....A.....**

*(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)*

#### **Doporučení:**

*Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.*

### **Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

Magisterská práce Nikoly Klingera je přínosnou hned z několika důvodů. Tím na první pohled nejviditelnějším je zpráva o kinematografii, respektive širším rámci audiovizuálního umění, která není v našem kontextu příliš známá. Jak je z názvu patrné, zasahujeme zde do národních kinematografií Severní Ameriky, avšak víme, že z hlediska etnika se jedná o oblast a ne o státy. Můžeme však tvrdit, že se setkáváme s kinematografií národní, neb kým jiným by také původní obyvatelé Ameriky byli. Práce nás však seznamuje také na příkladu původních obyvatel severoamerického kontinentu s přístupem hodnocení marginální, přehlížené podoby umění. Ta je sice součástí oné euroamerické kultury, nicméně především teritoriálně. Je a není její součástí. Není proto, že vyrostla na rozdílných tradicích, nicméně je, neb byla v minulosti následně podrobena. To se nám potom spojuje v dalším přínosu práce, kdy máme možnost sledovat umělecké projevy (především v oblasti audiovize) kultury ve stádiu zrodu. Jak se v práci dozvídáme hned v jejím začátku, je značný rozdíl referovat o někom a tím, jak referuje onen.

Přestože se Nikolovi nepodařilo uskutečnit výzkum na místě (viz. pandemie), stalo se pro práci přínosným, že prostředí kanadských indiánů sám dobře zná. To se projevuje už v rozhovoru s původní obyvatelkou kanadské provincie Ontario Jessicou Paquette, kdy se velmi rychle a autenticky dostáváme do tématu. Je to trochu překvapením, začínat teoretickou práci rozhovorem, očekávali bychom jej spíše v příloze, avšak tuto volbu považuji za adekvátní a to i vzhledem k celkové struktuře práce, která se snaží téma nazírat z různých perspektiv. Tou je vedle historického vývoje zkoumaného fenoménu (filmy o indiánech a filmy od indiánů), analýz konkrétních filmů, také pohled na produkční a distribuční systém. Dostáváme tak plastický přehled, respektive částečnou mediální mapu tvorby původních obyvatel Severní Ameriky konstruovanou však z hlediska sociálních otázek/problémů vedoucích nás až k postkoloniálním studiím. Výborným je také začlenění dalšího pohledu skrze aplikaci trojjediné postavy šibala/kojota/podvodníka na některé výstupy zkoumané kultury. A jak už je obsaženo v názvu Nikola nezůstává jen u kinematografie, ale svůj pohled rozšiřuje i do dalších druhů umění (výtvarné, novomediální,...).

Výtku mám však k závěru práce, který je v podstatě jen shrnutím předešlých kapitol a příslibu, že by se audiovizi původních obyvatel Severní Ameriky autor rád věnoval i nadále. Rádi bychom alespoň stručně věděli, jakým směrem se bude jeho budoucí výzkum ubírat, konkrétně na co dalšího by se soustředil. A tím nemyslím pouze to, že výzkum bude probíhat stejně jako se bude dál rozvíjet tato oblast audiovizuální tvorby, jak píše.

Magisterskou práci Nikoly Klingera doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou A.

V Praze 15. září 2022

  
doc. Mgr. David Kořínek