

Typ studijního programu: Bakalářský
Studijní obor: Nonverbální divadlo
Student: Natálie Podešvová
Název práce: Peeping Tom
Vedoucí písemné práce: Mgr. Veronika Knytlová
Oponent písemné práce: MgA. Věra Ondrašíková, Ph.D.

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **B**

Bakalářská práce Natálie Podešvové si pro svoji bakalářskou práci vybrala jako téma tvůrčí práci souboru Peeping Tom. Snaží se k tématu přistupovat komplexně, od historie souboru až po přehled jednotlivých inscenací. Dále se dotýká především způsobu práce a tvůrčí činnosti souboru. Autorku zaujala nejen představení souboru, ale i především tvůrčí postupy hlavních ikon souboru Gabriely Carrizo a Francka Chartiera. Souzní s poetikou jejich inscenací, které ji nepochybně budou inspirovat v její další autorské tvorbě.

Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **B**

Studentka uvádí, že se o souboru dozvěděla zhruba rok před napsáním této práce, kdy s jejím tvůrčím duchem zarezonovalo představení, které shlédla online v rámci festivalu London Mime. Při popisu vycházela z dostupných informací na internetu, stejně tak část inscenací měla možnost shlédnout online. Požádala také o online rozhovor zakladatele souboru. Její žádosti však nevyhověli, byla tedy odkázána na online rozhovory s tanečníky souboru.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **A**

Autorka velmi dobře pracuje s dostupnými prameny. Dosud totiž nevznikla žádná literatura o souboru. Informace získané na internetu dokáže vhodně filtrovat a nalézat v nich souvislosti. Čerpá z článků, rozhovorů a recenzí. Internetové zdroje využila také při popisu jednotlivých inscenací. Některé z nich měla možnost shlédnout online, jiné nikoliv. Domnívám se, že u popisu inscenací by mělo být jasně sděleno, která díla viděla autorka osobně a popisuje tedy skutečnost, kterou viděla anebo jde o využití zprostředkovaného zdroje.

Obsahový přínos textu

Hodnocení: **B**

Velmi pozitivně vnímám část práce, ve které se autorka věnuje poetice souboru, zamýšlí se nad tématy jednotlivých inscenací a jejich pojetí. Dalším cenným materiálem je i přehled významných interpetačních osobností, které se souborem pracují či v minulosti pracovali. V neposlední řadě také shnutí a chronologie všech dosud uvedených produkcí souboru. Velkou část práce také věnuje popisu kreativního procesu při vzniku nové inscenace.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **B**

Občas v práci nalezneme překlepy (str.46, 2 věta a další). Zapracovat by bylo možné i na grafické struktuře a formátování. Nicméně je na místě vyzdvihnout jazykové dovednosti studentky, která většinu materiálů čerpala z anglického jazyka.

Naplnění záměru práce

Hodnocení: **B**

Z mého pohledu nedošlo k žádné přímé zkušenosti autorky jak se shlédnutím živého představení, tak v živém setkání s interprety souboru, či účasti na konkursu. Autorka tedy využívá zprostředkovaného zdroje, především je často odkázána na interpretaci pocitů a dojmů tanečníků. Jsem si vědoma toho, že situace s COVID 19 neumožnila Natálii splnit své cíle (stáž v souboru, workshop). Vzhledem ke zhoršující se epidemiologické situaci na podzim 2020 bylo ale zřejmé, že bude v nejbližší době obtížné vycestovat na podobnou stáž do zahraničí. Je tedy diskutabilní, proč autorka neuvažovala svoji práci směřovat na soubor v České republice (Farma v jeskyni, Lenka Vágnerová Comapany), který by umožnil stáž v měsících, kdy fungoval bez omezení.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Proč se rozhodla pro Peeping Tom a nedala přednost českému souboru či tvůrci s podobnou poetikou a tvůrčími postupy v České republice?
2. Dovolila bych si požádat autorku o upřesnění svého názoru „Peeping Tom se se svou formou podobá divadlu, svým přístupem se velmi podobá novému cirkusu“

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Popište celkové hodnocení

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 30.08.2021

MgA. Věra Ondrašíková, Ph.D.

Podpis