

Typ studijního programu: Magisterský navazující
Studijní obor: Nonverbální divadlo
Student: BcA. Ješutová Barbora
Název práce: Nejistota jako zdroj divadelní kreativity
Vedoucí písemné práce: Doc. MgA. Halaš Adam PhD.
Oponent písemné práce: MgA. Strejčková Hana

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **B**

Studentka se ve své diplomové práci primárně zaměřila na popis vzniku site-specific performance v rámci letního projektu Divadla Continuo. Díky osobní zkušenosti zachytila mnohé detaily, na nichž demonstrovala rozdílné přístupy k divadelní tvorbě. Dále se soustředila na observaci vlastního emočního pnutí, na nejistotu v tvůrčím procesu, na techniky autorského pohybového divadla a principy site-specific performance.

Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **B**

Autorka text rozvrhla do stručnějších kapitol, které dávají celku přehlednost. Myšlenkový vývoj je konzistentní, Barbora Ješutová netěká, ale jako by vyhlížela jednotlivá slova a z nich vyvozovala význam a poznání pro svou budoucí interpretační i tvůrčí činnost. Významně se opírá o vlastní pocity, které navozují pocit až deníkové formy záznamu. Díky zvolenému formátu text působí srozumitelně a je čtivý.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **C**

Text je výrazně autentický, jeho výpovědní hodnotu určuje více osobní a osobnostní vklad než ukotvení v odborném prostoru. S ohledem na téma oscilující od představ a očekávání přes nejistotu a rozpaky ke kýženému dílu a shrnutí inscenačního procesu použila Barbora Ješutová citace a oporu v odborné literatuře velmi hospodárně.

Obsahový přínos textu

Hodnocení: **B**

Je velmi přínosné, že se Barbora Ješutová dotkla tak zásadního téma jako je nejistota v umělecké tvorbě a že se s odvahou rozepsala o pocitech, které se objevovaly během kreativního procesu. Samou podstatou práce potvrdila nutnou provázanost zkušenosti s reflexí, v tomto případě verbalizovaným záznamem úvah a myšlenek, pro které hledala paralely ve formě funkčních divadelních technik. Diskutabilní se může zdát délka textu. Naznačené souvislosti by snesly širší komentáře, podrobnější výklad či rozšíření o další akademicky ukotvené pohledy. I přesto se tato práce vyjevuje jako cenná sonda do myšlení o tvůrčích prioritách i úskalích absolventky oboru nonverbálního divadla.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **B**

Studentka zvolila čtivý a chvílemi reportážní, vypravěčský styl v ich-formě, jenž je sice vzdálen akademicky precizní stylistice a jazyku, za to má osobní výpovědní hodnotu – autentičnost.

Naplnění záměru práce

Hodnocení: **B**

Diplomová práce jasně naznačila, že studentka je schopna formulovat pocity, analyzovat tvůrčí proces ve vztahu ke své budoucí tvorbě a zasadit vlastní zkušenost do teoretického rámce.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Bylo by možné si představit, jak by mohla být tato písemná práce ještě rozšířena? O jaký typ výzkumu, či kapitoly?
2. Umíte si představit, že byste se ocitla na místě autora projektu site-specific? Od kterého bodu by se přidružila nejistota jako sebereflektivní motor tvůrčího procesu?

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Diplomová práce splňuje náležitosti pro obhajobu.

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum: 01.09.2021

MgA. Strejčková Hana
.....
Podpis