

Typ studijního programu: Magisterský navazující
Studijní obor: Nonverbální divadlo
Student: Lyga Andrej
Název práce: Autorské herectvo v masce
Vedoucí písemné práce: MgA. Hana Strejčková
Oponent písemné práce: Mgr. Jana Soprová

TEXT POSUDKU

Volba tématu, zájem o zvolenou problematiku

Hodnocení: **A**

Andrej Lyga se ve své umělecké tvorbě zabývá zkoumáním a experimentováním s maskou (viz Goršek, kde je práce s maskou využita velmi originálním způsobem). Jeho zájem byl patrný už v předchozím studiu, kdy si jako téma bakalářské práce zvolil masopustní masky. V tomto případě pokračuje v hlubším zkoumání tématu masky, ať již v historickém kontextu jednotlivých období a konkrétních uměleckých osobností, tak v souvislosti se svou praxí. Chápe masku nejen jako výrazový prostředek umělecké tvorby, ale upozorňuje i na možnost jejího využití v pedagogickém procesu a zařazení práce s maskou do tréninkového procesu. Svůj zájem o problematiku prezentuje i v závěrečné kapitole písemné práce věnované vlastní tvůrčí činnosti.

Přístup studenta k práci na textu

Hodnocení: **B**

Text je zpracován přehledně a logicky, od historického exkurzu, přes zamyšlení nad nejrůznějšími aspekty masky v rozmanitých kontextech (ať už jde o konkrétní poetiku, fyzické předpoklady umělce, charakteristiky masky v souvislosti s možnostmi jejího využití ad.) Členění textu do kratších významových celků je vhodné, jednotlivé části se dobře čtou. Jen škoda, že konkrétním projektům, na nichž Andrej spolupracoval, je věnováno relativně málo prostoru - protože pro mě (jako diváka) je vždy nejzajímavější nahlédnout více do zákulisí tvůrčího procesu. Stejně tak mě mrzí, že mnohé otázky byly sice nahozeny (viz str. 30 Inscenovanie masky), ale zůstaly nezodpovězeny či zodpovězeny jen dílčím způsobem. Přitom právě tato kapitola je z mého hlediska nejpřínosnější.

Schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích

Hodnocení: **B**

Seznam přiložené literatury je zdrojově zajímavý, nicméně čerpá výrazně ze zahraničních publikací, které většinou nejsou obecně přístupné. Přivítala bych, kdyby publikace, které byly přeložené, figurovaly v seznamu (i) v češtině (viz např. Slovník divadelní antropologie E. Barby a N. Savarese). Citace z literatury jsou využity vhodně a nenásilně, a odpovídají logice textu.

Obsahový přínos textu

Hodnocení: **B**

Absoventské práce, které se nějakým způsobem zabývají prací s maskou, se - nejen na katedře nonverbálního divadla - objevují pravidelně. Informace se tedy pochopitelně opakují, i když každý z autorů se snaží přidat něco, co dosud nezaznělo. V tomto ohledu mě v Lygově práci zaujaly především kapitoly 3 a 4, které se zabývají různými aspekty tohoto fenoménu, ať už jde o charakteristiky masky, tak o její "inscenování", a to i ve spojení s osobní zkušeností autora.

Stylistické a jazykové dovednosti studenta

Hodnocení: **B**

Práce je strukturálně dobře rozvržena, autor nemá problémy se stylistikou, i když v textu

se občas objevují neúplné věty (nedokážu posoudit, zda je to „umělecký záměr“ nebo nedotaženost textu (?). Neškodilo by také zkontrolovat některá jména a názvy (za všechny - str. 18 , v jednom odstavci je psáno jméno herečky jednou jako Duseové, podruhé Deseové; podivný je překlad názvu knihy Nicka Cavea Když oslice vzhlédla andela ad.). Práce je psána ve slovenštině, nemohu tedy hodnotit odpovědně gramatickou správnost slov, ale z laického pohledu tu nejsou (kromě chybějících čárek) žádné výrazné gramatické prohřešky.

Naplnění záměru práce

Hodnocení: **B**

Ve své absolventské práci si Andrej Lyga předsevzal za pomoci vlastních autorských zkušeností používání divadelní masky ukázat nevyčerpatelnost tohoto zdroje, pokud jde o inspiraci v možnostech rozšiřovat herecké schopnosti a vizualitu, kterou maska přináší. I když podle mého názoru je zájem o práci s maskou v profesionálním i amatérském světě značný. Jak vím z vlastní divácké zkušenosti, je samozřejmě vždycky dobré, přibude-li další názor, další inspirace, jak o masce jako výrazovém prostředku uvažovat. V tomto případě se jedná - i přes drobné výhrady uvedené výše - o příspěvek zajímavý, čtivý a v mnohém inspirativní.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Co vás vedlo k realizaci projektu Euchrid? Takový typ projektů je z mého hlediska spíše výzvou pro performer, nežli pro diváka - ten asi po celou dobu nevydrží. Můžete popsat jednotlivé fáze (příprava - realizace - vlastní pocit po ukončení experimentu a zpětná vazba).
2. Keith Johnstone ve své knize IMPRO popisuje práci s maskou, i to, že nasazená maska magicky ovlivňuje chování performerů. Jaká je vaše zkušenost v tomto směru?

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Popište celkové hodnocení

Práci k obhajobě: **doporučuji**

Navrhuji hodnocení: **B**

- A - výborný výkon převyšující daná kritéria
- B - nadprůměrný standard s minimem chyb
- C - průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
- D - přijatelný výkon s větším počtem chyb
- E - výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
- F - nepřijatelný výkon

Datum:

Mgr. Jana Soprová
Podpis