

Centrum audiovizuálních studií**Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské**

Autorka práce: Tereza Chudáčková

Název práce: Magie Aleistera Crowleyho ve filmové praxi Kennetha Angera: Invocation of My Demon Brother a Lucifer Rising

Posudek vedoucí práce

Autorka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA., MgA. Lea Petříková, FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....A.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....A.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....A.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....B.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaA.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)A.....

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Tereza Chudáčková se ve své teoretické bakalářské práci věnuje vztahu magického systému Aleistera Crowleyho a filmového díla experimentálního filmaře Kennetha Angera, přičemž především rozebírá, jak je Crowleyho magické myšlení obsahově i formálně reflektováno v Angerových filmech *Invocation of My Demon Brother* a *Lucifer Rising*.

Autorka se pokusila zpracovat zvolené téma komplexně – obě postavy ve své práci nejdříve zasazuje do dobového kontextu, poté se zabývá základními koncepty Crowleyho myšlení o magii, jako jsou magické obřady, invocace, či vůbec samotný pojem magie v Crowleyho pojetí; tyto koncepty následně propojuje s filmovou řečí filmů Kennetha Angera, aby mohla ve dvou samostatných kapitolách rozvinout analýzy dvou vybraných Angerových filmů, v nichž se podle autorky nejvýrazněji projevuje Crowleyho vliv.

V této části práce se autorka pustila do zajímavé a pro prostředí filmové školy podstatné, byť poněkud neortodoxní disciplíny – pokusila se totiž o výklad Angerovy filmové řeči právě skrze Crowleyem používané symboly a vůbec Crowleyho magické učení jako takové. Výsledkem jsou podrobné analytické pasáže rozebírající symboly, barvy, typy záběrů, filmové postupy, nebo práci s herci, jejichž použití autorka vykládá právě skrze učení Aleistera Crowleyho.

Ráda bych ve svém hodnocení práce vyzdvihla výzkumný cíl interpretovat Angerovy filmy jakožto magické obřady. Tuto snahu popsat film jako magii, a to v rámci teoretického, byť do esoterického paradigmatu zasazeného výzkumu, vnímám jako gesto na jedné straně odvážné, vzhledem k obtížnosti interpretace Crowleyho magie i Angerových filmů, na straně druhé logické, vyplývající z dlouhodobého praktického i teoretického zájmu Terezy Chudáčkové o témata magie, psychedelie a další oblasti spojené s proměnami vědomí.

Navíc se zdá, že autorčino důkladné zkoumání Crowleyho inspirativního vlivu na Angerovu filmografii můžeme považovat za do jisté míry objevné; jak v práci sama konstatuje, existující studie dosud neobsáhly výklad Angerových filmů skrze Crowleyho magický systém v takovém rozsahu, o jaký se pokusila její práce.

Hluboké zanoření autorky do magického tématu s sebou zároveň nese někdy až příliš „insiderskou“ perspektivu, jež práci dozajista ovládá a do velké míry přispívá k její specifčnosti, zároveň místy vyvolává potřebu větší kontextualizace především Crowleyho myšlení, stejně jako jeho kritičtějšího zhodnocení, a vůbec snad většího odstupu od celého tématu i jasnější metodologie.

Autorka však vyvažuje tyto mezery obsažením zásadního rozměru práce, jímž je uvažování o filmu jakožto médiu schopném reflektovat magické myšlení, nebo přímo o filmu jako magickém médiu či prostředku rozšiřujícím chápání magické praxe. I tyto části práce by jistě mohly být více či lépe zasazeny do historického kontextu (např. filmařů, kteří s magickým rámcem pracovali již před Angerem), či očištěny od několika příliš esejistických až neodborných úvah, esenciálním příspěvkem textu je však především tematizace filmové řeči jakožto prostředku aplikace inspiračních zdrojů, tedy Crowleyho magického systému.


Autorce se daří jasně vysvětlit, jakým způsobem se Crowleyho vliv konkrétně projevil v Angerově filmové praxi, jak filmař pracoval se specifickými motivy a symboly, a tedy, jak můžeme vybrané filmy interpretovat skrze Crowleyho koncept magie. Práce tak zcela prakticky rozšiřuje naše poznání toho, čím filmová praxe může být, a jak je možné rozumět zdánlivě nepostihnutelným filmovým dílům Kennetha Angera.

Hodnotím také, že autorka na textu soustředěně pracovala s velkým západem; v rámci její samostatné práce i společných konzultací prošel text, i když v poměrně intenzivní,

kondenzované formě, po obsahové i formální stránce výrazným vývojem směrem ke strukturovanější podobě, relevantně reflektující výzkumné otázky a cíle.

Domnívám se, že práce svým rozsahem, tématem i specifickým výzkumným přístupem naplňuje požadavky standardně kladené na teoretickou bakalářskou práci. Tereza Chudáčková prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce ve své oblasti výzkumu, a práci proto doporučuji k obhajobě s navrhovanou známkou A.

Datum:8.9.2022.....

Podpis:.....