

## Katedra scenáristiky a dramaturgie

### Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské x / magisterské

Autor/ka práce: Adéla Škvrnová

Název práce: QUEER ČTENÍ VYBRANÝCH FILMŮ HAJAA MIJAZAKIHO

Posudek vedoucí/ho práce x

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Lucia Kajánková, KSD FAMU

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	A
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava .....	nehodnoceno
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	A
<b>Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) .....</b>	<b>A</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

### **Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

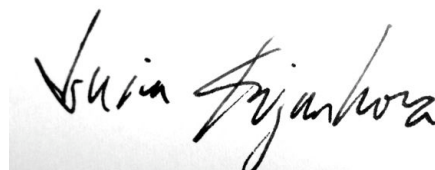
Teoretická práce QUEER ČTENÍ VYBRANÝCH FILMŮ HAJAA MIJAZAKIHO se odvážně vydává na průsečík polí mimo prostor běžně zkoumaný v pracích studentek a studentů KSD FAMU – na pole animovaného filmu, do japonského kulturního kontextu a do perspektivy *queer čtení*, notabene *queer* perspektivy děl zaměřených v první řadě na dětské diváctvo.

Autorka práce se jednak velice důstojně a argumentovaně vyrovnává s perspektivou, s níž svůj objekt bádání nahlíží – a právě její zvolená a také precizně provedená zkoumající perspektiva činí práci jako celek dle mého názoru unikátní. Představuje zvolené Miyazakiho filmy v perspektivě jak japonské (nejen *queer*) tradice, ale zachovává pohled globálního, evropského příjmatele globálně cíleného obsahu. Správně nepodsouvá *queer* kódování (které je otázkou autorské intence), ale s oporou v teoretickém diskurzu nabízí možnosti *queer* čtení, včetně jeho významu pro dětské (nejen *queer*) diváctvo.

Její práce s teoretickou literaturou i dobře zvolenými filmy samotnými je erudovaná, přitom originální a přínosná. Podrobné analýzy i nabízené interpretace jsou krásnou pozvánkou pro (znovu)zamyšlení se nad Miyazakiho filmy, jak pro čtenářstvo *queer* perspektivou dosud nedotčené i to poučené.

Oceňuji také širší dramaturgickou nadstavbu, která nabízí podněty týkající se možností kódování/čtení a práce se symbolikou i mimo konkrétní zkoumaná díla.

Bakalářskou diplomovou práci Adély Škvrnové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.



Datum: V Praze, 12. září 2022

Podpis: .....