

## Katedra scenáristiky a dramaturgie

### Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské x / magisterské

Autor/ka práce: Anna Raková

Název práce: ALENKA V MATRIXU: POUŽITÍ ARCHETYPÁLNÍ POSTAVY A ALTERNATIVNÍHO SVĚTA VE FILMOVÉM PŘÍBĚHU

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky x

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mgr. Lucia Kajánková, KSD FAMU

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	C
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	B
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) .....	B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava .....	nehodnoceno
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	C
<b>Celkové hodnocení diplomové práce (A-F) .....</b>	<b>C</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavce shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany;

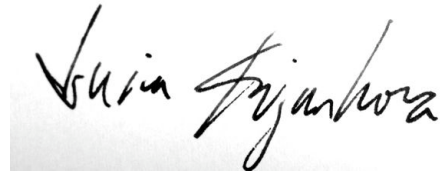
v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

### **Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:**

Teoretická práce ALENKA V MATRIXU: POUŽITÍ ARCHETYPÁLNÍ POSTAVY A ALTERNATIVNÍHO SVĚTA VE FILMOVÉM PŘÍBĚHU navazuje na deklarovaný dlouhodobý zájem autorky o příběh *Alenky v Říši divů* Lewise Carrola a jejích iterací, především v paralelách s Neovým obloukem v *Matrixu* i možných variant využití archetypálních prvků její „hrdinské cesty“ v tvorbě. Anna Raková zmiňuje, že na téma paralel *Matrixu* a *Alenky* existuje celá řada literatury, ale jakýmsi argumentačním přemetem obhájí, proč se jí rozhodla spíše ignorovat a nabídnout interpretaci „intuitivní“ vlastní. To považuji samo o sobě za hraniční v přístupu k teoretické práci, ale pokud by tato „nezatížená“ interpretace nabízela skutečně originální perspektivu, považovala bych to za přijatelné a vlastně osvěžující. Autorka se ale rozhodla využít modelu Josepha Campbella / Christophera Voglera, což je volba logická, ale zároveň velice generická a vedoucí až k jakési interpretační tautologii. Archetypální hrdinsko-iniciační narativ *Alenky* resp. Nea především mechanicky přiřazuje k jednotlivým prvkům / fázím, jak je Campbell či Vogler ve svém modelu archetypálního příběhu představují. *Alenka* a *Matrix* nabízejí samozřejmě mnoho zajímavých paralel a film(y) sester Wachovských můžeme číst i jako meta-text *Alenky*, ke které se v stavebních a tematických vrstvách i explicitních odkazech vztahují a rozvíjejí jej. Předkládaná teoretická práce ale ve většině nepřekračuje vyjmenovávání podobností, zmiňované přiřazování jednotlivých zvrátů do mřížky a až vyčerpávající popis - obsáhle citace z *Alenky* sice odkazují na podrobnou znalost této knížky a pro čtenáře neobeznámené s tímto klasickým textem mohou snad být nápomocné, působí spíše jaké výplňová vata, která nafukuje rozsah práce (i když to není potřebné, formálně práce záběrem i délkou více než splňuje zadané požadavky). Celkově práce se sekundární literaturou není úplně funkční – text vlastně přebírá bez kritického nadhledu rozsáhlé části především zmiňované dvojice autorů, s několika (jakkoliv dobře zvolenými) dalšími „doplňujícími“ autorkami a nijak je nerozvíjí / nekonfrontuje, ale pouze opět sebe-potvrzuje často relativně banální postřehy. (Formulační příklad: *Svůj názor dokládám výrokem von Franzové (2015, s. 29), se kterou nyní souhlasím (s. 39)*; výrazné využití Wikipedie také není něco, co v teoretických pracích vidíme rádi).

Přestože práci ALENKA V MATRIXU: POUŽITÍ ARCHETYPÁLNÍ POSTAVY A ALTERNATIVNÍHO SVĚTA nepokládám za zvlášť originální či přínosnou nad rámec rekapitulace jistých konceptů a základní pokus o dramaturgickou komparaci, která ale nedosahuje vlastní syntézy, jako bakalářská práce, která kompetentně pracuje se základními dramaturgickými koncepcemi, snaží se je aplikovat a hledat otázky v meta-adaptační hře, kterou je *Matrix* ve vztahu k *Alence*, dosahuje standardní úrovně očekávané na Katedře scenáristiky a dramaturgie.

Bakalářskou diplomovou práci Anny Rakové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

A handwritten signature in black ink, reading "Lucia Fojanová". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L'.

Datum: V Praze, 12. září 2022

Podpis: .....