

Katedra kamery

Posudek diplomové práce

Autor práce: Bc. Tomáš Kotas

Název práce: Vizuální Koncepce Filmu

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): prof. MgA. Marek Jícha, FAMU, katedra kamery

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....	B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....	B
Jazyková a stylistická úroveň práce.....	C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....	B
Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)	B = nadprůměrný výkon s minimem chyb

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Diplomová magisterská práce Bc. Tomáše Kotase pojednává o uměleckém výzkumu Tomáše Kotase v kameramanském oboru týkající se definice a praxe v používání obrazové koncepce tvorby filmového díla, které používá režisér, kameraman a další tvůrčí pracovníci při výrobě filmu. Vlastní definice vizuální koncepce je pravda velmi stručná, čítající jedinou stránku textu, ale velmi výstižná. Stručnost práce v teoretické rovině je nahrazena analytickou částí, která se zabývá rozborem koncepční práce režijně kameramanských tvůrčích dvojic a jejich filmů jako Maják (rež. Robert Eggers, kam. Jarin Blansche), Strom života (rež. Terrence Malick, kam. Emanuel Lubezki), Sedm (rež. David Fincher, kam. Darius Khondji), End of the F***ing World (rež. Lucy Forbesová, kam. Benedict Spence). Tyto rozbory jsou zaměřeny na účel tvorby vizuální koncepce a na způsoby jakým byly tyto koncepce využity.

Práce je ještě doplněna aktivně vedenými rozhovory s filmovými kameramany, kterým Tomáš Kotas klade otázky, které neodbíhají od tématu práce. Jde o kameramany: Filipa Marka, Nikity Kuzmenka, Benedicta Spence, Alberta Salase, Steva Annise a Nicke Johanssona. Četba těchto rozhovorů a jednotlivých vyjádření kameramanů téma této práce vhodně doplňuje a v celku uzavírá vydařený a ucelený Kotasův výzkum.

Závěr práce je potom opět překvapivě krátký, čítající dvě a půl stránky. Nicméně opět je velmi obsažný a výsledné shrnutí do doporučených bodů postupu práce kameramana, který začíná připravovat nový film je vhodné. Vyjímám ze závěru práce myšlenku, jako že ... „primárním prvkem při vytváření vizuální koncepce nejsou nástroje a přesné postupy, v první řadě je to intuice a rozvážení dialogů, nástroje jsou až výsledkem hledání, podle nichž bude kameraman potom svůj film realizovat.“ ..., nebo myšlenka že ... „Instinkt a vkus jsou dvě nestabilní ingredience kameramanské tvorby na cestě ke koncepci, které nelze naučit. Dají se trénovat, ale ne naučit.“ či závěrečná myšlenka že ...“Koncepce by nás měla vysvobozovat, ne svazovat.“ ...

Diplomovou magisterskou práci Bc. Tomáše Kotase hodnotím jako velmi zdařilou, byť nerozumím velkému počtu pravopisných chyb a překlepů v textu. Tomáš Kotas prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu a splňuje tak požadavky standardně kladené na magisterské diplomové práce. Doporučuji tuto práci k přijetí a hodnotím její nadprůměrný výkon s minimem chyb známkou B.

Doporučená doplňující zkušební otázka:

Ve své práci uvádíte, že neexistence vizuální koncepce, kdy autor „nechává výrobu filmu žít vlastním životem s minimálním nebo dokonce žádným zásahem do díla“, je vlastně také druhem vizuální koncepce. Jmenujte vhodné příklady z české kinematografie hrané tvorby, které by toto tvrzení dokumentovaly?

Datum:

Podpis: