

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské x / ~~magisterské~~ ☐

Autor/ka práce: Kryštof David
Název práce: <i>Pražská alternativní kina: jejich význam v historii a současnosti, provoz a marketing</i>

Posudek vedoucí/ho práce ☐

Posudek oponenta/ky x

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Mrg. MgA. Tereza Czesany Dvořáková, Ph.D.

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: C
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B
Jazyková a stylistická úroveň práce: B
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): C
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: B
Celkové hodnocení práce (A-F) B-C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Tématem diplomové bakalářské práce Kryštofa Davida jsou pražská alternativní kina. Jak název práce napovídá, autor se na jejich fungování zaměřil poměrně zešíroka – jak z pohledu historického, tak v současnosti. Šíře zvoleného tématu, respektive jeho nedostatečné vyprofilování, zapříčinila některé nedostatky práce.

V první část práce diplomant definuje metody a pojmy, s nimiž bude dále pracovat. Zatímco metody jsou popsány poměrně vágně (heuristika, rozhovory), s pojmy v oblasti kin si již poradil systematictěji. Vědomě se vymezuje vůči označení „artové kino“, které implikuje omezení na art house program, a upřednostňuje pojem „alternativní kino“ v definici Aleše Danielise (Illuminace 2007:1) jako ne nutně vyhraněné repertoárové kino určené spíše než programovým zaměřením svou opozicí vůči tzv. všekinu či multikinu. Toto východisko je jistě funkční. Nicméně domnívám se, že pro následný

Prvotní TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Mladetova nabrezi 2, 110 00 Praha 1, Czech Republic
fam@famupr.cz, www.famupr.cz

výběr konkrétních kin ne dostačující. V další kapitole totiž byla mezi pražská alternativní kina zařazena pouze ta, která kromě alternativního programu splňovala ještě další podmínky týkající se zřizovatele. – Jako alternativní kina byla označena pouze ta, která jsou zřizovaná buď obchodními společnostmi nebo nestátními neziskovými subjekty, a naopak nezařazena kina navázaná na státem či samosprávou zřízené organizace. Pro toto rozhodnutí podle mého názoru v textu práce chybí dostatek argumentů. Ve výčtu také chybí pro pražský kulturní život významné projekční prostory v kulturních centrech typu Kasárna Karlín. Opět asi a priori chápu proč, ale z práce se to nedozvídám.

Exkurz do historie pražských alternativních kin je – už z logiky limitů rozsahu bakalářské práce – pouze stručným přehledem založeným na několika málo sekundárních zdrojích. Mezi těmito zdroji překvapivě chybí jakákoliv z publikací věnovaných přímo dějinám pražských kin (mj. „Zaniklý svět stříbrných pláten“ bratří Čvančarů). Autor se v historické části věnuje počátkům kin v českých zemích, transformaci kin a úbytku počtu diváků po roce 1989 a tématu nástupu multikin (a s nimi přicházející reakci v podobě alternativních kin) a digitalizace. V následující části práce zaměřené už na současnou situaci kin vychází diplomant především ze sumarizace rozhovorů s provozovateli kin Aero, Evald, Kavalírka a Pilotů. V polostrukturovaných tematických rozhovorech se zaměřil na několik témat – výběr prostor kina, formu podnikání, způsob financování provozu, technologické a další vybavení kina, dramaturgii, perspektivu dalšího fungování a téma marketingu. Všechna tato témata jsou bohužel analyzována poměrně povrchně. Kupříkladu v případě financování provozu diplomant zmiňuje téma výnosů z pronájmů pouze u kina Kavalírka. Reálně ale výnosy z pronájmů činní nezanedbatelnou část příjmů i jiných kin. Nezjišťuje ani, jaký je finanční obrat jednotlivých kin (byť chápu, že jde o citlivou informaci). Podobně kapitola věnovaná dramaturgii se víceméně omezuje na téma mainstreamu a alternativy – o konkrétní tvorbě programu v konkrétním kině pro konkrétní cílové skupiny se z ní mnoho nedozvídáme. Kapitolám vycházejícím z rozhovorů chybí – částečně s výjimkou kapitoly o marketingu – další autorská nastavba v podobě sumarizace a interpretace zjištěných informací. Diplomová práce však i tak obsahuje nemálo zajímavých postřehů z provozu současných alternativních kin v hlavním městě.

Bakalářské práce je zpracována v logické struktuře (s výjimkou kapitol věnovaných ekonomice provozu současných kin, které z nejasných důvodů nejsou řazeny za sebou). Stylistická úroveň není dokonalá, ale sdělnost je až na výjimky zachována (korunový/ procentuální odvod nezavedl Fond kinematografie, ale poslanci zákonem 241/1992 Sb. apod.). Významnější prohřešky nacházím v práci s prameny, z nichž některé jsou uvedeny tak, že komplikují čtenáři a budoucímu badateli dohledání (chybějící čísla časopisu Illuminace). V některých případech nejsou zdroje uvedeny vůbec (pasáže o povinná procenta filmů z nesocialistických zemí před r. 1989 na str. 20). Autor téměř nepracuje se zdroji, které nejsou dostupné online. Vzhledem k zaměření na marketing bych ocenila komentované obrazové přílohy propagačních materiálů. Formát e-cinema není podle mého názoru definován správně, tedy médiem dodávaného film, ale kvalitou projekce.

Otázky k obhajobě:

- Jak byste redefinoval kritéria výběru pražských alternativních kin tak, aby přesněji odpovídala výsledku vašeho výběru?
- Uveďte příklad českého či zahraničního kina či velikostí a finančně srovnatelného typu kulturní organizace, která podle Vašeho názoru může sloužit jako příklad dobrého marketingu.
- Které ze vybraných kin je podle Vašeho názoru nejatraktivnější pro cílovou skupinu mladých diváků, rodin s dětmi a seniorů a proč?

Datum: 7. 9. 2022

Podpis: