

## Katedra produkce

### Posudek teoretické práce – magisterské

Autorka práce: **BcA. Anna KNAUEROVÁ**

Název práce: **Hudební dramaturgie filmové a televizní tvorby z producentského hlediska**

Posudek vedoucího práce

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): **PhDr. Václav MORAVEC, Ph.D. (Katedra produkce)**

<b>Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce</b>	
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce:	<b>A</b>
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu:	<b>B</b>
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu:	<b>B</b>
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce:	<b>B</b>
Jazyková a stylistická úroveň práce:	<b>C</b>
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) :	<b>A</b>
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava:	<b>B</b>
Původnost práce, přínos k rozvoji obor:	<b>A</b>
<b>Celkové hodnocení práce (A-F)</b>	<b>B</b>

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### **Doporučení:**

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

### Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Předložená magisterská práce Anny Knauerové se pokouší z pohledu producentky/producenta uchopit, jak ostatně vyplývá i z jejího názvu, problematiku hudební dramaturgie ve filmové a televizní tvorbě, přičemž se zaměřuje především na tvorbu hranou. Výsledné podobě práce prospělo provázání s magisterským projektem SCORO FILM, což diplomantka vhodně objasňuje v úvodu (viz str. 2-3): „*Kromě hloubkových polostrukturovaných rozhovorů pořizovaných v rámci pořádání výše uvedených panelových diskusí je tato práce doložena výstupy a závěry řízených diskusí realizovaných v rámci jednodenní konference nazvané SCORO FILM. Tento producentký počin byl koncipován jako odborná konference složená z několika panelových diskusí, odborných přednášek, workshopu a masterclassů pořádaných na téma filmové hudby a absence hudební dramaturgie a music supervizora ve filmovém odvětví v ČR.*“ Osobní zaujetí a několikaletá angažovanost autorky v předmětném tématu se velmi pozitivně promítla do finální podoby textu. Zároveň bych chtěl na tomto místě posudku ocenit pravidelné konzultace, jež přispěly nejen k rozšíření použitých pramenů a literatury, ale též zdrojového portfolia práce (viz str. 69-78).

I když diplomantka v úvodní části práce předkládá čtenářkám/čtenářům teoretický rámec problematiky hudební dramaturgie, resp. profesí music supervizora a hudebního dramaturga (viz str. 6-33), mohla ještě precizněji vymezit vlastní chápání obou pojmů, protože jsou značně rozkolísané, a to s ohledem na rozdílné kulturní tradice v audiovizi Spojených států amerických a České republiky. Naopak oceňuji, že autorka diplomové práce po konzultaci s vedoucím zařadila kapitolu čtvrtou (viz str. 34-40), v níž seznamuje čtenářky/čtenáře na vybraných kazuistikách (vzorek 25 audiovizuálních děl) se statistickým zastoupením čtyř klastrů (tzn. 1/Filmový režisér hudebním dramaturgem, 2/Filmový střihač hudebním dramaturgem, 3/Hudební skladatel filmovým dramaturgem a 4/Kolektivní spolupráce několika profesí), přičemž nejrozšířenějším modelem nahrazujícím autonomní profesi hudebního dramaturga je v tuzemské audiovizuální hrané tvorbě kolektivní spolupráce několika profesí (tzn. režiséra, producenta, skladatele, střihače a mistra zvuku). Významným přínosem pro budoucí badatelské úsilí v analyzovaném tématu je kapitola pátá, vycházející z magisterského projektu (viz str. 40-65).

Drobnými vadami ve výsledné podobě textu jsou prohřešky proti mateřštině (např. chybná interpunkce) a publicistické obraty (např. označování Spojených států amerických jako Ameriky – viz str. 6 apod.).

**I přes výše zmíněné drobné nedostatky si zaslouží magisterská práce Anny Knauerové být obhájena a klasifikována stupněm B.**

#### Otázky k obhajobě:

- 1) V závěru práce (viz str. 67) diplomantka v souvislosti s profesí hudebního dramaturga, resp. music supervizora formuluje požadavek „většího důrazu vzdělávání a specializace daných profesí na vysokých školách, jakou je například Akademie múzických umění v Praze“. Jak by měl být výše citovaný důraz v praxi naplněn, jakou by měl být podobu?

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague  
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic  
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363  
famu@famu.cz, www.famu.cz

- 2) Kdo, nebo co by podle diplomantky přispělo k tomu, aby tuzemské pole audiovizuální tvorby bylo připraveno na přijetí profesí hudebního dramaturga, resp. music supervizora a zařazení mezi běžné filmové profese nezbytné při tvorbě audiovizuálních děl?

V Praze dne 13. září

Podpis: .....