

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské X / magisterské

Autor/ka práce: Markéta Klimešová
Název práce: Mediální partnerství s Českou televizí u kulturních akcí

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Václav Myslík, kat. produkce

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A
Jazyková a stylistická úroveň práce: A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): citační normy dodrženy
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: A
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A
Celkové hodnocení práce (A-F): A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Film and TV School of Academy of Performing Arts in Prague
Smetanovo nábřeží 2, 116 65 Praha 1, Czech Republic
tel +420 234 244 301, fax +420 234 244 363
famu@famu.cz, www.famu.cz

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Oceňuji zvolené téma, které není mezi bakalářskými pracemi na katedře produkce obvyklé. Diplomantka si uvědomuje důležitost spojení kulturních akcí se silným televizním vysílatelem a zpracováním tématu v bakalářské práci se s problematikou dokonale seznámila.

Pozitivně hodnotím přístup ke zpracování práce. Posluchačka se pečlivě věnovala sběru materiálu, snažila se oslovit řadu významných osobností spjatých s tématem a pravidelně konzultovala jednotlivé verze s vedoucím práce. Nebála se ani v průběhu psaní upravovat strukturu kapitol i jejich podobu a v neposlední řadě si zajistila i změnu názvu práce tak, aby odpovídal co nejvíce finální podobě práce.

I když je tématem práce mediální partnerství, čtenář se v práci seznámí i se základními údaji o České televizi, legislativním rámcem, organizační strukturou atd. Je to nezbytné pro pochopení kontextu, ale rozsah těchto informací je dostatečně stručný a věcný, takže se diplomantka brzy v práci dostává k samotnému tématu práce.

Text v logické a přehledné struktuře představuje jak oficiální a standardizované postupy mediální spolupráce mezi pořadateli kulturních akcí a Českou televizí, tak i pasáže s nadstandardním vzhledem do části „neoficiální“ mediální podpory u některých opravdu významných kulturních akcí. Jedná se podporu akcí konkrétními programovými projekty nad rámec oficiální mediální spolupráce. Často právě tato forma podpory je jak pořadateli, tak Českou televizí ceněna. Tím práce přesahuje obvyklý a očekávatelný rámec.

Za velmi zajímavou pasáž považuji rozhovory s osobnostmi. Předkladatelce se podařilo sehnat skutečné osobnosti oboru. Cenné jsou nejen výstupy z rozhovorů uvedené přímo v práci, ale i celé prepisy rozhovorů.

Bakalářská práce přináší jak teoretický vzhled do zkoumané problematiky, tak i praktické informace a rady, jak postupovat při navazování mediálního partnerství mezi pořadateli kulturních akcí a Českou televizí. Může se tak stát i cenným návodem.

Z hlediska jazykové a stylistické úrovně patří tato práce k tomu lepšímu, co jsem v posledních letech četl. Vytyčené cíle byly naplněny.

Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti v uvedené oblasti výzkumu a její práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení „A“.

Doplňující otázka:

Během psaní práce jste se detailně seznámila s dotčenou problematikou. Máte nějaký námět jak spolupráci mezi pořadateli kulturních akcí a Českou televizí zlepšit či rozšířit? A podobně k samotnému procesu podání žádosti a schvalování. Máte nějaké podněty ke zlepšení procesu podávání a schvalování žádostí o mediální partnerství?

Datum: 5.9.2022

Podpis: 