

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské x / magisterské ☐

Autor/ka práce: Matěj Kačírek
Název práce: Produkční specifika kostýmní výpravy

Posudek vedoucí/ho práce X

Posudek oponenta/ky ☐

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Ondřej Nekvasil, Katedra Scénografie DAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: B
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: C
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: C
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B
Jazyková a stylistická úroveň práce: C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: C
Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: B
Celkové hodnocení práce (A-F) B-C

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Student Matěj Kačírek si vybral ne zcela obvyklé téma ke své bakalářské práci v oboru filmové produkce. Vzhledem k tomu, že výtvarné filmové profese nejsou součástí výuky na českých vysokých filmových školách, málokdo v českém prostředí této problematice věnuje pozornost. Kostýmní výtvarník je přitom jedna z kreativních filmových profesí a kostýmní výprava je důležitou součástí filmového štábu. Nejpozitivnějším momentem této bakalářské práce je skutečnost, že její klíčová část je založena na rozhovorech se zkušenými kostýmními výtvarníky a vedoucími kostyméry, kteří se podíleli na velkém množství českých a zahraničních projektů. V těchto rozhovorech se autor nezaměřuje na koncepční a výtvarnou část jejich práce, ale zaměřuje se na popis procesu přípravy a realizace kostýmní výpravy na filmovém nebo televizním projektu. Práce dále obsahuje popis složení štábu kostýmní výpravy a jednotlivé fáze práce na filmovém projektu. Považuji to za nejprínosnější část tohoto textu. Ve výsledné bakalářské práci mi chyběl pouze podrobnější popis náplně práce jednotlivých profesí kostýmního štábu a ucelenější syntéza výsledků rozhovorů z hlediska výroby filmu. Obrazové přílohy se mohly více vztahovat k tématu a tím být vizuálním doplněním rozhovorů.

Datum:

Podpis: