

## Katedra produkce

### Posudek teoretické práce – bakalářské ☒ / magisterské ☐

Autor/ka práce: Matěj Kačírek

Název práce: Produkční specifika kostýmní výpravy u různých filmových žánrů

Posudek vedoucí/ho práce ☐

Posudek oponenta/ky ☒

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): MgA. Michaela Horáčková Hořejší

#### Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: A

Logičnost struktury práce, souvislost jejích kapitol a jejich proporce: A

Jazyková a stylistická úroveň práce: B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B

Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A

#### Celkové hodnocení práce (A-F) A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

#### Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.



**Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:**

Práci Matěje Kačírka hodnotím velmi kladně. Komplexně vystihuje a popisuje práci kostýmního výtvarníka i jeho týmu v nové situaci-nebylo zvykem, ještě před poměrně nedávnou dobou, aby do práce kostýmního výtvarníka tolik vstupovala produkční činnost. Vše nové, tedy nová specifika kostýmní výpravy jsou popsána vyčerpávajícím způsobem a je zde znát praxe a eminentní zájem o daný obor. Práce obsahuje mnoho místy i vtipných detailů z historie kostýmní výpravy. Vysoce cením vedení a vytěžení rozhovorů s tvůrci a jejich nejbližšími spolupracovníky.

Drobnou výtku mám pouze ke grafické úpravě a malé obrazové dokumentaci, u tak vizuálního oboru bych očekávala více materiálu. Pro nezasvěcené čtenáře jako zpestření a důkaz, že naše práce -naše umění je vizualizovat neviditelné v dramatických postavách.

MgA.Michaela Horáčková Hořejší, kostýmní výtvarnice a scenografka