

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – magisterské

Autor práce: **Bc. et BcA. Jaroslav MOTTL**

Název práce: **YouTube algoritmus**

Posudek vedoucího práce

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): **PhDr. Václav MORAVEC, Ph.D. et Ph.D. (Katedra produkce)**

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce	
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce:	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu:	B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu:	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce:	A
Jazyková a stylistická úroveň práce:	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) :	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava:	A
Původnost práce, přínos k rozvoji obor:	A
Celkové hodnocení práce (A-F)	A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Předložená magisterská práce Bc. et BcA. Jaroslava Mottla se věnuje, jak ostatně vyplývá z jejího názvu, **YouTube algoritmu**, jenž je součástí širší problematiky rekomandace v oblasti umělé inteligence, resp. počítačových věd. Na tomto místě posudku oceňuji aktuálnost a relevantnost tématu, protože algoritmy doporučující fragmentovaným publikům audiovizuální obsahy mají již v současnosti, a budou mít i v následujících letech, zásadní vliv na práci producentek/producentů. Vzhledem k praktickým zkušenostem diplomanta v oblasti distribuce audiovizuální tvorby určené dětským divákům prostřednictvím YouTube jde o téma nanejvýše celospolečensky přínosné.

Výsledný text má logickou a přehlednou strukturu. V teoretické části práce (viz str. 4-43) prokazuje její autor schopnost nastudovat relevantní prameny i literaturu a vhodně je aplikovat. Byť je zpracovávané téma výrazně interdisciplinární povahy, Jaroslav Mottl využívá v textu grafických prvků (tzn. obrázků, grafů apod.), aby poměrně složitou materii rekomandačních algoritmů zprostředkoval i méně poučenému čtenáři. Vhodná a inspirativní je kazuistika (viz pátou kapitolu na str. 44-57), jež je věnována možné radikalizaci YouTube algoritmu. V této části práce navíc diplomant prokazuje i schopnost kritického přístupu k vlastnímu badatelskému úsilí (viz str. 48 a 54-55).

Předložená magisterská práce Jaroslava Mottla si zaslouží být obhájena a klasifikována nejvyšším možným stupněm, což je stupeň A.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak by se podle diplomanta změnilo, pokud by se změnilo, výsledky případové studie, pokud by netrvala čtyři týdny, ale delší dobu (např. dvojnásobnou)?
- 2) V závěru (viz str. 59) autor doporučuje pro budoucí výzkum kvantitativní studii, jak by ji designoval a jaké by byly její hlavní výzkumné otázky?

V Praze dne 13. září

Podpis: