

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – magisterské

Autor práce: Bc. et BcA. Jaroslav MOTTL
Název práce: YouTube algoritmus

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Bc. Michal Mencí
--

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce	
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce:	A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu:	A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu:	A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce:	A
Jazyková a stylistická úroveň práce:	A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě) :	A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava:	A
Původnost práce, přínos k rozvoji obor:	A
Celkové hodnocení práce (A-F)	A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístež položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Magisterská práce Bc. et BcA Jaroslava Mottla se zaměřuje na problematiku doporučovacích algoritmů na video platformě Youtube. V první řadě velmi oceňuji autorovu odvahu se vůbec do poměrně komplexního a velmi aktuálního tématu pustit, protože vyžaduje vlastní hlubokou zkušenost s platformou Youtube a jejím rozhraním. Zároveň je nutné zmínit, že pramenů, které by se zaměřovaly na problematiku Youtube algoritmů, je poměrně málo. Autorovi se tak dobře daří kombinovat vhodně zvolenou odbornou literaturu s vlastní zkušeností a praxí.

Text práce na sebe logicky navazuje tak, aby i méně zkušený čtenář dokázal problematice porozumět v plné šíři. V tomto kontextu vyzdvihuji detailní popis Youtube studia a přiblížení jednotlivých metrik, které jsou pro správnou a efektivní analýzu video obsahu klíčové. Velice pak chválím výzkumnou část práce. Autor originálně, za použití vlastní metodologie, analyzuje Youtubem doporučovaná videa v několika časových obdobích. Je škoda, že výzkum neprobíhal o něco déle, jelikož je zde předpoklad, že by autor mohl po např. 3 měsících dojít k trochu jiným výsledkům. I přes to si autor s případovou studií poradil velmi originálně a nápavitě.

Z výše uvedených důvodů si diplomová práce zaslouží být obhájena a klasifikována nejvyšším stupněm A.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jsou nějaké další metriky, které by dle autora mohly indikovat radikalizaci Youtube algoritmu?
- 2) U jakých dalších segmentů videí bychom mohli v dnešní době identifikovat radikalizaci Youtube algoritmů?

V Praze dne 18. září

Podpis: