

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské x / magisterské

Autor/ka práce:	Ondřej Lukeš
Název práce:	Specifika výroby nízkorozpočtového filmu

Posudek vedoucí/ho práce X

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Petr Oukropec, KP

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A
Jazyková a stylistická úroveň práce: A
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): B
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A
Celkové hodnocení práce (A-F) A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytkat, je namísto položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Ondřej Lukeš se rozhodl završit své bakalářské studium teoretickou prací, která odráží jeho vlastní producerské směřování, jeho dlouhodobý zájem o zvolenou problematiku a jeho opakované praktické zkušenosti, které získal v pozici producenta, výkonného producenta nebo vedoucího produkce nízkorozpočtových filmů. Jeho práce je prodchnuta touhou přidat svému směřování teoretický fundament a porovnat, jak k produkci nízkorozpočtových filmů přistupují ve světě, v Evropě a v neposlední řadě, jak si stojí aktuální situace v ČR. Práce je vedena i neskrývanou touhou zjistit víc, ohledat producerské teritorium, ve kterém sám vidí vlastní budoucnost i naději. Vznikla z mého pohledu výjimečná práce odrážející hluboký zájem autora o tematiku, doplněná pečlivým, do hloubky mířícím průzkumem, poučenou vlastní interpretací a syntézou získaných informací a dat. Je to práce velmi inspirativní, aktuální a hodnotná. Jsem přesvědčený, že práce bude inspirativní i pro kolegy z APA nebo SF, kteří o problematice přemýšlí v kontextu nastavení systému podpory nebo standardů.

V úvodu autor našel cestu k pojmenování a vymezení terminologie, našel přehlednou, zdůvodněnou kvalifikaci nízkorozpočtových filmů a pojmenoval rozdíly, přesahy i rozpory, které v definicích micro, low nebo medium budgetů existují. našel princip a způsob jak s terminologií pracovat a výsledkem je srozumitelný, čtivý a obsahově zajímavý text. Pečlivým rešeršováním našel zdroje a relevance, které dotvářejí plastický obraz problematiky nízkorozpočtových filmů v širších kontextech (americký nezávislý film, Sean Baker, SAG, Nollywood ad.)

Práce reflektuje skutečnost, že 1/3 evropské produkce spadá do kategorií micro a low budgetu a věnuje se plošně systémům podpory nízkorozpočtového filmu v Evropě. Shromažďuje a reflektuje data získaná rešeršemi i opět vlastním detailním průzkumem, který vedle institucionálních podpor v jednotlivých evropských zemích uvádí i další platformy pro specifickou podporu micro budgetů.

V rozsáhlé práci nechybí ani komparativní pohled na české prostředí. Autor vyzpovídal předsedkyni SF Helenu Bendovou, předsedu APA Vratislava Šlajera a další producenty s otázkami k problematice systémové podpory micro budgetů v ČR. Zjišťuje přístup fondu, širší argumentaci, proč specifická podpora pro micro budgety momentálně neexistuje a s jakou argumentací se vede diskuze o jejich parametrech.

Nad rámec rozsahu běžné bakalářské práce je její součástí ještě zajímavé široké dotazníkové šetření, kde se optikou současných českými producentů, srovnávají přístupy a různé realizační parametry při vzniku českých nízkorozpočtových filmů z poslední doby.

Jak konstatuje autor v závěru, překážky vedou k netradičním řešením a třibení talentu a omezení se mohou ukázat jako cesta ke kreativnímu i osobnímu růstu.

Datum: 8.9. 2022

Podpis:

