

Katedra produkce

Posudek teoretické práce – bakalářské x / magisterské

Autor/ka práce: Ondřej Lukeš
Název práce: Specifika výroby nízkorozpočtového filmu

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky x

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Přemysl Pražský, Katedra produkce

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické práce
Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A
Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: B
Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: A
Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: B
Jazyková a stylistická úroveň práce: C
Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): A
Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: B
Původnost práce, přínos k rozvoji obor: A
Celkové hodnocení práce (A-F) A - B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokával schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické práce:

Teoretická práce Ondřeje Lukeše přichází ve správný čas, nízkorozpočtové filmy (NF) se ještě více stanou nedílnou součástí AV průmyslu. Autor v úvodu zdůvodňuje, jaká byla jeho motivace k výběru tohoto tématu. Obecně platnou úvahu o NF, jako nutném zlu pro debutanty lze narušit prvními filmy Jana Svěráka a Jana Hřebejka a našli by se i další. Dále v práci definuje filmy dle velikosti rozpočtů a zabývá se informacemi o nízkorozpočtovém filmu ve světě. Součástí je přehled podpory ze Státních fondů v jednotlivých evropských státech. Podrobně se věnuje nízkorozpočtovému filmu v ČR a možnostem jeho podpory.

Nejcennější součástí práce je dotazníkové šetření mezi jedenácti tuzemskými producenty, kteří odpovídali na cca 20 otázek ohledně výroby NF. Dalším zpracováním těchto dat (plusů a mínusů) by mohl vzniknout manuál pro nízkorozpočtové projekty.

V závěru autor odpovídá na otázky položené v úvodu práce a navrhuje její využití při jednání se Státním fondem kinematografie.

Doplňující otázky : vkládali producenti, nebo jiné profese vlastní finanční vklad (ne věcné plnění) do výroby ?
byly některé z projektů komerčně úspěšné a došlo k doplácení honorářů ?
uvažujete o podobném rozboru např. v dokumentární tvorbě?

Autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, práci doporučuji k obhajobě.

Přemysl Pražský

Datum:

Podpis: