

Katedra zvukové tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské ✓ / ~~magisterské~~

Autor/ka práce: Matěj Lindner

Název práce: Pitch-shifting a možnosti jeho využití v AV díle

Posudek vedoucího práce

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště):

MgA. et Mgr. Petr Neubauer, Katedra zvukové tvorby, FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: B

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce: A

Jazyková a stylistická úroveň práce: A

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava: A

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru: B

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F): A

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1 normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namístě položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Matěj Lindner si vybral téma pitch shiftingu – aneb změnu výšky tónu či obecně zvuku, i když to v dnešní době není nijak bombastické či alespoň moderní. Pustil se do zevrubného popisu této zvukové úpravy a velmi pečlivě prošel zásadní zvukově technické oblasti nutné pro pochopení širšího kontextu. Zajímavě může působit fakt, že se samotnému užití či vůbec tvůrčím důvodům věnuje až ve čtvrté kapitole, nicméně text je k tomuto bodu postupně logicky vystavěn – nejdřív nástroj popíše a pak teprve se věnuje jeho aplikaci. Technický popis vhodně doplňuje grafickým materiálem – schémata či grafy.

Přesah za technologické postupy či algoritmy právě přináší čtvrtá kapitola. Zde se autor práce snaží vypátrat využití pitch shiftingu v různých oblastech zpracování zvuku – od hudby, se kterou je právě tato úprava spojována nejvíce, přes film, kde slouží různým stylizacím nejen řeči, ale i zvukových efektů (SFX) až po méně tvůrčí až čistě technické důvody. A protože katedra zvukové tvorby spadá pod fakultu Filmovou a televizní, uvádí Matěj Lindner několik příkladů ze světové kinematografie. Student přistoupil k psaní své práce zodpovědně, konzultoval její obsah s předstihem a obsahově měl připravenou dokonce ještě kapitolu o konkrétních softwarových možnostech současnosti, kterou jsme po vzájemné debatě nakonec vypustili.

V Jeseníku 10.9.2022, Petr Neubauer

