

Oponentský posudek na bakalářskou práci Natálie Bulvasové *Kauza Lear: Otázky autorství při recepci divadelního díla*

Oponent: Mgr. Jan Jiřík, Ph. D.

V bakalářské práci věnované inscenaci režiséra Jana Nebeského *Král Lear* v Národním divadle v Praze (prem. 2011) analyzuje Natálie Bulvasová diváckou recepci, která se kolem zmíněné inscenace vedla. Na rozdíl od (téměř) každé nové inscenace *Prodané nevěsty* se v české činohře totiž nestává tak často, že by inscenace české či zahraniční dramatické klasiky vyvolala takovou odezvu.

Natálie Bulvasová pečlivě prošla ohlasy profesionální kritiky, online diskuse kritiků a kritiček i reakce široké veřejnosti na nejrůznějších diskusních platformách a vytypovala několik témat, která se v takto široce pojeté diskusi kolem Nebeského inscenace opakovala. Témata divácké recepce pak následně analyzuje z hlediska autorství, která dělí do tří skupin: autorství divadelní inscenace (tedy autor versus režisér) – druhá kapt., kontextového autorství (tj. uvádění inscenace na jevišti historické budovy ND) – třetí kapt., a divácké autorství (tj. divák jako nezbytný spoluautor divadelního představení) – čtvrtá kapt. Bulvasová autorství, anebo „boj o autorství“, jak to autorka sama opisuje na straně 8, zkoumá pomocí nejrůznějších teoretických konceptů z oblasti literární i divadelní vědy. A je třeba dodat, že se jedná o velmi bohatou škálu teoretických přístupů a že s nimi Natálie Bulvasová dokáže sebejistě pracovat. To považuji za velmi silnou stránku předložené bakalářské práce. Diplomantka si totiž zvolila nejen originální badatelské téma, ale navíc ho dokáže velmi originálně a přesvědčivě analyzovat. Díky zvoleným pramenům (recenze a komentáře) bakalářská práce Natálie Bulvasové integrálně propojuje obě oblasti, jimiž se na Katedře teorie a kritiky DAMU zabýváme – tj. oblast teoretickou i kritickou.

Až na několik málo přešlapů s interpunkčními znaménky (nadbytečné čárky, chybějící tečky na konci vět), je práce napsaná velmi vyzrálým jazykem. Práce se velmi dobře čte a je jasně formálně a argumentačně vystavěna. To je další moment, za který je třeba práci Natálie Bulvasové ocenit. Pečlivě provází čtenáře cestou, kterou při analýze zvoleného tématu zvolila: představí teoretická východiska, způsob, jakým je bude na daný fenomén aplikovat, a na závěr zkoumané části vždy shrne poznatky, k nimž došla. A v neposlední řadě je třeba uvést, že bakalářská práce Natálie Bulvasové vykazuje i jemný humor, který je příjemným čtenářským bonusem.

Bakalářská práce *Kauza Lear: Otázky autorství při recepci divadelního díla* Natálie Bulvasové zcela naplňuje kritéria, které takovéto práce musí splňovat. Předložený text jako velmi původní a nadstandardně pojetou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A.

Otázky:

1. Ve své práci několikrát zmiňujete rozpor mezi odbornou a laickou reflexí divadelního díla. Viz například na str. 34: „Zatímco se česká divadelní teorie přiklání k nezahrnování autora

dramatického textu do divadelního představení, diváci stále přicházejí s určitým očekáváním interpretace textu (...).“ Z čeho podle vás tento rozpor pramení?

2. Na vaší práci velmi oceňuji třetí kapitolu, která se věnuje kontextovému autorství, tedy jaký vliv má na recepci díla samotný fakt, že se hraje v historické budově Národního divadla v Praze. Vznikla v posledním desetiletí v Národním divadle další činoherní inscenace, u které by se dalo při analýze divácké recepce hovořit o tomto druhu autorství?