

**OPONENTSKÝ POSUDEK KVALIFIKAČNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

Příloha k protokolu o státní bakalářské zkoušce.

**DIPLOMANT: LABUSOVÁ Markéta****Obor: Režie-dramaturgie ALD****OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: MgA. Vít Neznal, Ph.D.****ČICHÁM, ČICHÁM ANTROPOCENTRISMUS  
za hranice lidské perspektivy/k performativní povaze přírody**

Markéta Labusová si ve své bakalářské práci klade na pozadí vlastní realizované i připravované divadelní tvorby (*Kdeže loňské sněhy jsou – úvod do zimologie, Pravidla stromů, Svěcení tichého jara*) otázku, jestli příroda vykazuje performativní rysy. Významným inspiračním zdrojem této práce je přitom kniha *Tajný život stromů* od Petera Wohllebena.

V první části bakalářské práce Labusová vymezuje myšlenkové pole, ze kterého její výzkum vyplývá a pojmenovává základní rysy umělecké tvorby v době „antropocénu“. I přesto, že je tato kapitola poměrně stručná, přináší velmi zásadní otázky, které ukazují osobní zaujetí autorky daným tématem, a které především dokládají nejednoduchou funkci umění a potažmo umělce v současném světě. Labusová se zamýšlí nad odpovědností umělce za vlastní tvorbu, jeho angažovaností i integritou ve vztahu ke globálním problémům. Ve druhé kapitole autorka zpochybňuje některé obecně ustálené předpoklady ve vnímání přírody. Ve třetí části zkoumá možné perspektivy v performativním vnímání přírodních jevů a v poslední kapitole tyto poznatky vztahuje k možnostem umělecké (divadelní) tvorby a jejího zakotvení v odpovědnější nebo uvědomělejší souvztažnosti člověka a přírody.

Bakalářská práce Markéty Labusové je velmi vospělou, uvědomělou a inspirativní generační i uměleckou výpovědí. Je postojem (možná i manifestem) umělce, který vnímá problémy současného světa, kriticky je nahlíží a přemýšlí, jakou roli v nich může a má sehrát umělecká tvorba. Výjimečnost umělecké perspektivy přitom autorka dokládá velmi přesně: „Mohu-li usoudit z vlastní zkušenosti, umění přežívá zčásti díky své schopnosti vyvádět lidi ze zaběhlého pohledu na stav věcí. Divadlo dokáže pozorovatele i aktéra vrhnout do jiného, argumentovaného způsobu prožívání přítomného okamžiku. Nejpozoruhodnější mi připadá divadlo, které nejenže se snaží vyvádět své vnímatele z míry, za

horizont očekávání, ale dokonce se je snaží vyvádět za horizont lidský, jenž staví do středu pozornosti člověka.”

Bakalářská práce Markéty Labusové se vymezuje vůči převládajícímu diskurzu, ale právě díky tomu je i přes možná dílčí nepřesnosti (viz otázky) velmi cenná. Navíc je velmi dobře napsaná, včetně pečlivého uvádění zdrojů, a to i přes to, že v úvodu diplomantka píše, že takových zdrojů nemá příliš mnoho k dispozici.

Z teoretického hlediska si myslím, že autorka zvolila funkční klíč ve vymezení jednotlivých jevů na podkladě tradice Mukařovského estetiky, resp. vztahu praktické a estetické funkce (postoje).

#### Otázky:

V práci zmiňujete Hostinského studii *O Klasifikaci umění*, ve které Hostinský mj. vymezuje pojem artefaktu (a potažmo uměleckého díla) vůči přírodním úkazům. Jakým způsobem vnímáte vztah umění a přírody, resp. vztah umění a skutečnosti?

V práci pojmenováváte možné reakce i interakce zvířat a rostlin a zkoumáte nakolik jsou determinované pudem. Jak byste tedy jednoduše odlišila člověka od zvířat, případně rostlin. Vaše práce je přitom dokladem velmi pestrého myšlenkového procesu - jak je to s „myšlením“?

Práci doporučuji k obhajobě.

MgA. Vít Neznal Ph.D.

**Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F** (bude doplněn v průběhu obhajoby):

**Datum:** V Praze, dne 7. 6. 2021

.....  
**p o d p i s**