

Katedra zvukové tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské x

Autor/ka práce: Klárka Ondračková

Název práce: HUDBA PRO TŘETÍ UCHO:ROLE AKTIVNÍ PARTICIPACE POSLUCHAČE V HUDEBNÍ KOMPOZICI MARYANNE AMACHER

Posudek vedoucí/ho práce

Autor/ka posudku Martin Ožvold:

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce: A

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu: A

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu: B

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce :B

Jazyková a stylistická úroveň práce: B

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejeté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě): A

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava : B

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.A

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F): B

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Prácu hodnotím ako nadpriemernú známku B a odporúčam k obhajobe.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Práca diskutuje pomerne málo známu prácu a dielo M.Ammacher v domácom kontexte. Dielo Ammacher je príťažlivé tak ako sú príťažlivé a jej teoretické východiská a perspektívy. V mnohých prípadoch však samotná agenda teoretickej roviny Amacher nie je jednoznačná a vyžadovali by si buď prístup k špecifickým materiálom (napr. partitúram, či technickým inštrukciám) alebo širší teoretický kontext, v ktorom by bolo možné kontextualizovať jej jednotlivé estetické východiská resp.pozíciu. jej nepochybne charizmatického diela.

Študentka sa ujala tejto témy a postupne, ako viem z našej osobnej komunikácie, narážala na predošlé zmienené fakty.

Ak sa vrátim k úplným začiatkom formovania výskumu bakalárskej práce, k téme počúvania, ako nástroja transformácie a imaginácie (moja interpretácia), zúženie témy a diskusia zameraná na dielo jednej umelkyne bolo zásadným pre vymedzenie výskumu a k cielenej diskusii. Toto rozhodnutie je pre mňa zásadným kritériom hodnotenia tejto práce.

Výber literatúry a spôsob akým študentka pristupovala k jeho výberu a následnému spracovaniu, len deklaruje jej zanietený a úprimný záujem o diskutovanú problematiku. Zároveň váha, rozsah a obsah vybranej literatúry, ktorý je zameraný na teóriu zvukových umení a experimentálnej hudby v sebe niesol mnoho výziev. Jeho "čítanie" si vyžaduje podľa môjho názoru určitý druh znalostí širšieho kontextu vývoja oboch smerov zvukovej tvorby alebo jasnú perspektívu autorky, z ktorej text diskutuje - či už ako zvuková umelkyňa, zvuková dizajnéra, hudobná skladateľka, teoretička ...

Ak opomeniem určitý absentujúci odstup a jazyk textu, práve nejasná perspektíva autorky resp. formulácia otázky a kontextu jej diskusie zostalo nie úplne naplnenou výzvou.

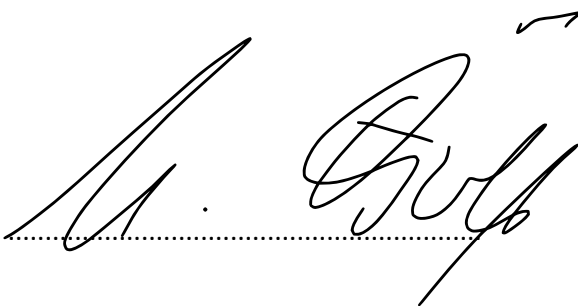
Mnoho miest naznačuje zaujímavé cesty, ktorými sa diskusia mohla ďalej uberať ale častokrát sú len spomenuté a ďalej sa nerozvíjajú. V samotnom závere je pravdepodobne najviac cítiť "určitú nerozhodnosť", z ktorej nie je zřejmé, či ide o overenie a možnosti využitia teoretických perspektív Amacher (OAE), či jej dielo a osobnosť v kontexte histórie elektronickej hudby alebo teoretizáciu a manifestáciu telesnosti a vteleného počúvania v súčasnej zvukovej tvorbe.

Napriek možno doposiaľ nie úplne entuziasticky znejúcemu komentáru, sa domnievam, že ide o fascinujúcu tému, výborný výber a rozsah literatúry a odborných zdrojov a veľmi podnetnú bakalársku prácu.

Rád by som Klárke poďakoval za prácu, ktorú odvedla počas štúdia, a možnosť byť súčasťou tohto procesu a za to, že venovala nemalý čas a úsilie tak často bagatelizovanej, opomíňajúcej a zároveň fundamentálnej téme počúvania, cítenia a vnímania nás samých a sveta okolo nás.

Datum: 11.09.2022

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first letter 'M' followed by a period and the surname 'Gub'. The signature is written over a horizontal dotted line. There is a small checkmark-like mark above the end of the signature.