

Katedra zvukové tvorby

Posudek teoretické diplomové práce – bakalářské

Autorka práce: Klára Ondračková

Název práce: HUDBA PRO TŘETÍ UCHO: ROLE AKTIVNÍ PARTICIPACE POSLUCHAČE V HUDEBNÍ
KOMPOZICI MARYANNE AMACHER

Posudek oponenta

Autor posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Jakub Kudláč, KZT

Hodnocení obsahu a výsledné podoby teoretické diplomové práce:

Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce.....B.....

Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu.....B.....

Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu.....C.....

Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol a jejich proporce.....A.....

Jazyková a stylistická úroveň práce.....B.....

Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)A.....

Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úpravaA.....

Původnost práce, přínos k rozvoji oboru.....B.....

Celkové hodnocení diplomové práce (A-F)B.....

(vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon)

Doporučení:

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce obsahuje odstavec shrnující obsah práce a její závěry; rozvádí detailněji hodnocení dílčích kritérií uvedených výše, zejména zdůvodnění známek D, E, F; vyzdvihuje přednosti práce, zvláště v případě hodnocení A, B; formuluje otázky, k nimž se student/ka musí při obhajobě vyjádřit; na závěr uvádí jednoznačné vyjádření, zda autor prokázal či neprokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve své oblasti výzkumu, zda jeho práce splňuje či nespĺňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce, zda vedoucí/oponent práci doporučuje či nedoporučuje k obhajobě a jakou známku navrhuje. Slovní hodnocení má typicky rozsah 1

normostrany; v případě práce bez výtek může být i kratší. U prací, kde není co vytýkat, je namíste položit doplňující otázku ve smyslu, kam by uchazeč pokračoval v dalším výzkumu.

Vlastní slovní hodnocení teoretické diplomové práce:

Klara Ondračková věnuje svou bakalářskou práci experimentální hudebnici Maryanne Amacher, kterou jsem sice neznal, ale jejíž práce je velice zajímavá, takže díky! Amacher se rozsáhle věnovala výzkumu slyšení, a ve své kompoziční práci se snažila využívat postupy, které budou transformovat tělo posluchače na aktivní součást hudební kompozice. Hledisko, které takový přístup zavádí, je do značné míry cizorodý standardní hudební teorii, a jaksí se vymyká běžné skladatelské pozornosti.

Po úvodních třech kapitolách, ve kterých Klára čtenáře seznamuje s teoretickým kontextem, s osobností Amacher a základními souvisejícími koncepty se dostává konečně k analýze konkrétních skladeb. V této části text opouští bezpečné vody sekundární literatury či sdíleného zdravého rozumu a posouvá se k individuálnímu prožitku poslechu. Tento posun jistě není náhodný, protože hudba pro třetí ucho aktivně pracuje s tělem posluchače, a tělesnost je výsostně individuální, je těžké, ne-li nemožné, analyzovat ji objektivně. Klára popisuje své zážitky, zkušenost své tělesnosti, tj. oblast, která nemůže být popsána objektivizujícími pojmy, která je hájemstvím jedinečnosti, a snad i nepřenositelnosti. Domnívám se, že postihnout jedinečnost, je-li to vůbec možné, vyžaduje velmi básnivého ducha, a stejně básnivého čtenáře. A tak si myslím, že v těchto analýzách mohla být Klára ještě odvážnější a poetičtější, víc se vzdálit standardům kladeným na obvyklý text vysokoškolských kvalifikačních prací.

Stinnou stránkou tohoto přístupu je, že tyto analýzy nelze úplně dobře hodnotit. Jejich výsledek pro mne je, že mám velkou chuť si hudbu Amacher poslechnout, ale nejsem schopen posoudit jejich adekvátnost. Víím, že autorka měla takové a takové vnímání, to nelze rozporovat ani stvrzovat, to lze jenom přijmout. Autorka se tu doopravdy dostává na pole básnického textu.

Celkově práci hodnotím kladně. Představuje zajímavou postavu experimentální hudby a může být pro své čtenáře inspirací, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou B.

Datum: 11.9.2022

Podpis: 