

## **OPONENTSKÝ POSUDEK KVALIFIKAČNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

Příloha k protokolu o státní bakalářské zkoušce.

**DIPLOMANT:** **SAWA Marie**

**Obor:** Herectví ALD

**OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE:** Mgr. Michaela Homolová

---

Diplomantka Marie Sawa se ve své práci Masky v divadle pokouší definovat a popsat některé způsoby a podoby využití masky v divadelní tvorbě. V teoretické části vychází z odborné literatury, zaměřené na japonské divadlo, dále pak čerpá ze zdrojů zaznamenávajících evropskou tradici divadla masek, a to především komedii dell'arte, nedílnou součástí je také sběr orálních materiálů.

Problém vidím ve velké šíři informací mapujících několik století, které nejsou dostatečně zpracované, čtenář dostává velmi rychlý a zkratkový tok dat, jmen a pojmů. Bylo by asi prospěšnější zaměřit se hlouběji na ty složky a faktory divadla Nógaku, které přímo míří k praktickému uplatnění a třeba i ověření v praxi. Velký potenciál vidím ve zkušenostech studentky, která se aktivně pohybuje mezi dvěma výrazně odlišnými kulturními prostředními, v možnostech srovnávání jak přístupu k samotné herecké tvorbě, tak v přijetí a reakcích publika, které každé čerpá z jiného historického kontextu a kulturních i náboženských tradic. Celkově je cítit, přes zřejmou důslednost v nastudování materiálů, že Marie pouze vybírá a třídí načtené informace a chybí tam hlubší osobní prožitek a vklad. Je to svým způsobem přirozené, jedná se o vhled do historie, kterou nemohla zažít, o to více bych přivítala, kdyby v diplomové práci dostala větší prostor druhá část, která už vychází z praktických zkušeností samotné diplomantky.

K tomu bych přiřadila i kapitolu 5.3. zaměřenou na krouživý pohyb a techniky divadla Bunraku, která je napsaná zasvěceně a čtenář je přesně veden ke konkrétním představám.

Své praktické zkušenosti zaznamenala diplomantka velice precizně, s hlubokou mírou sebereflexe a věřím, že pro ni znamenali cennou zkušenost, kterou bude moci dále uplatnit v praxi. Zde bych jenom lehce připomínkovala

část 7.1, která je pouhým přepisem reakcí spolužáku a nedochází tam ke shrnutí a zobecnění uvažování a náhledu zasvěceného publika. S tím souvisí i závěr práce, kde chybí autorčin výstup, který by definoval výsledek jejího teoretického a praktického bádání alespoň v pokusu o definici "vlastních pravidel".

Pokud se celku týká, práce je napsaná velmi přehledně a čtivě a až na menší stylistické neobratnosti je její jazyková úroveň dobrá.

Kvalifikační diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Jako jeden z cílů své bakalářské práce si kladete otázku, zda objektivně existují pravidla pro použití masky v divadle. Našla jste odpověď?
2. Píšete, že Zeami je autorem dvou učebnic herecké techniky. Která z jeho rad byla pro vás nejvíce objevná?

**Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F** (bude doplněn v průběhu obhajoby):

**Datum: 10.1. 2021**

.....

**p o d p i s**