

## OPONENTSKÝ POSUDEK KVALIFIKAČNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní bakalářské zkoušce.

**DIPLOMANT:** **SŮRA Jáchym**

**Obor:** **Herectví ALD**

**OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE:** **MgA. Petra Tejnorová, Ph.D.**

Předložená bakalářská práce Jáchyma Sůry je členěna do tří kapitol a má celkem 30 stran – a to včetně úvodu a závěru.

Práce je autorovým hledáním vlastní umělecké a herecké identity.

V několika načrtnutých vrstvách tak Jáchym Sůra odhaluje svůj postoj a vztah k tématu osobní svobody a zodpovědnosti.

To je patrné zejména v první kapitole, kdy velice čtivě a soustředěně čtenáře pozvolna vtahuje do svého tématu. (ve všech podkapitolách 1.1 GARANT VŠEHOMÍRA, 1.2 ZÁŠŤ, 1.3 SYNDROM, 1.4 STÍN.) Bohužel, od druhé kapitoly s názvem PRAXE (a to především v podkapitolách 2.1 Práce v reklamě, 2.2. Práce v televizi a ve filmu a 2.3 Umělecké ambice ) získává bakalářská práce kontury pouhé črty – má povahu materiálu, se kterým by se dalo ještě pracovat. Hlavním motorem pro psaní se jeví autorova touha „vypsat se z něčeho...“. Po formální stránce má práce podobu spíše osobního deníku a zpovědi. Ano, sebereflexe (tedy ponor do svého nitra a hledání vlastních hranic-vlastního sebepoznání) je při studiu herectví zásadní, ale bohužel v předložené práci se postupem času autor dostává do pastí sebestřednosti. Je zde však několik zajímavých otázek, týkajících se hlavně tématu etiky, které by si dozajista zasloužily mnohem větší prostor v dané práci.

Např.na str 15. cituji:

*„( ...) ÚČASTI V REKLAMĚ SE VARUJI I KVŮLI TOMU, JAK ŠTEDŘE BÝVÁ ODMĚNĚNA. VE SROVNÁNÍ S TÍM, KOLIK USÍLÍ MUSÍ SVĚMU POVOLÁNÍ VĚNOVAT NAPŘ. UČITELÉ, LÉKAŘI AJ., JAKOU ODPOVĚDNOST NESOU ZA SVÉ ČINY A JAK JE TATO JEJICH PRÁCE SOUSTAVNĚ FINANČNĚ PODHODNOCOVÁNA, MI DESETITISÍCOVÉ ODMĚNY ZA NĚKOLIK HODIN PŘED KAMEROU NEPŘESTÁVAJÍ VRTAT HLAVOU.*

***NEPRODÁVÁM SVŮJ ČAS, NEPRODÁVÁM SVÉ DOVEDNOSTI (ČÍMŽ NEŘÍKÁM, ŽE HRÁT PRO REKLAMU NEVYŽADUJE ŘEMESLNOU ÚROVEŇ) PRODÁVÁM SVOU IDENTITU. ZNAMENÁ TO, ŽE SE TÍM VZDÁVÁM SÁM SEBE? ( ... )*** „

Právě v těchto momentech mi přijde práce nejzajímavější! Tehdy totiž o něco jde, autor opouští formu psychologické sebe-pitvy, opouští také předvídatelné závěry týkající se jak vlivu reklamy, tak reklamních mechanismů a dotýká se

nepojmenovaných a nových oblastí umělecké etiky, herecké identity a své práce. Přichází otázky, které aktivizují opět i čtenáře práce:

Cituji zpět : „ (...) **PRODÁVÁM SVOU IDENTITU. ZNAMENÁ TO, ŽE SE TÍM VZDÁVÁM SÁM SEBE?** ( ... ) „

Záleží tedy na tom, co dělají herci v soukromém životě, či nikoliv?

Je morální propůjčit talent komerci?

Jsou herci v DD opravdu odborníci na telekomunikaci?

Co je mravní desatero herce? Mít v šatně uklizeno, ctít ferman a kolegu a samozřejmě režiséra, přičemž ve svém volnu si mohou dělat co chci?

Dá se ústupek komerci ospravedlnit a pochopit? Je srovnatelný s účastí v normalizačním seriálu?

A jaké jsou podmínky herecké práce, respektive jaký je systém uměleckého světa?

Co když některý herec nemá na výběr?

Kým jako člověk jsem a jak to souvisí s tím co studuji, co chci dělat?

Jakým hercem chci být?

Pro koho a proč hraji?

Za jakou metodu a druh práce mohu tedy ručit?

Je škoda, že těchto těkavých momentů je v práci opravdu pomálu.

Autor se více soustředí na počáteční studium na JAMU, opírá se o rodinné, lektorské a improvizální zkušenosti a zázemí.

Nepíše ovšem o zkušenostech a projektech týkajících se studia na KALD DAMU.

Zcela upřímně by mě zajímalo: proč? Proč se součástí hledání identity mezi svobodou a odpovědností nestaly některé konkrétní projekty z KALD DAMU?

(Či reflexe částí některých fází - roku studia?)

Seznam literatury bych navrhla rozšířit o divadelníky, kteří si ve své tvorbě pokládají také otázky týkající se umělecké svobody, herecké zodpovědnosti a etiky. (Uvedu např. *And Then, You Act: Making Art in an Unpredictable World* - kniha od Anne Bogart, nebo také : *IMPRO: Improvizace a divadlo* kniha od: Keith Johnstone.)

Přes všechny komentáře a výtky, které jsem zde uvedla, práci **doporučuji k obhajobě**.

Je v ní patrný opravdový zájem autora o témata v práci nastolená.

**Pro debatu při obhajobě prosím adepta o zamyšlení a odpovědi na otázky**, které padly v oponentském posudku.

**A přidávám ještě jednu:**

Jaký vliv na danou bakalářskou práci měl také fakt, že poslední rok studia na KALD DAMU proběhl v pandemických podmínkách?

**Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F** (bude doplněn v průběhu obhajoby):

**Datum: 12.6. 2022**

.....  
p o d p i s