

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Vedoucí diplomové práce:

Mgr. at MgA. Doubravka SVOBODOVÁ

### Diplomant:

Štěpán Piňos

### Název diplomové práce:

Provozování velkých operních souborů v České republice

### Oponent:

prof. JUDr. Jiří Srstka

### Text posudku:

Jak sám v úvodu práce diplomant uvádí, opera a její provozování jej pohltila již od gymnaziálních studií. Intenzivně spolupracoval s operním souborem Národního divadla moravskoslezského a v současné době je členem produkčního týmu opery Národního divadla v Praze. Měl proto velmi záhy možnost seznámit se s provozem dvou velkých operních scén v ČR. Bylo tedy nasnadě, jaké téma si pro svoji diplomovou práci vybere. Z útroby práce souborů intuitivně srovnával podmínky pro vznik, provozování a také umělecké výsledky tohoto druhu divadla.

V počáteční fázi své práce se diplomant téměř zahltl množstvím materiálů, které k této problematice rešeršoval. Z devíti operních domů nakonec po konzultacích vybral soubory tří největších vícesouborových divadel v ČR. Ve dvou z nich pracoval, a proto předpokládal, že nebude těžké získat potřebné údaje. Jako třetí vybral druhé největší a kapacitou srovnatelné s ND v Praze – Národní divadlo v Brně. Bohužel, v průběhu práce začal narážet na mnoho překážek, které jeho úsilí mařily (jiná metodika zpracování základních dokumentů – výroční zprávy, analytika rozpočtů a výkazů, zákaz využít některých interních dokumentů, ke kterým má jako zaměstnanec přístup, plané sliby ze strany NDB, že mu budou podklady poskytnuty, atd.). V průběhu roku diplomant absolvoval množství rozhovorů či korespondence s odpovědnými pracovníky divadel, většinou však s velmi vágním výsledkem. Současně se snažil získat relevantní informace i z jiných zdrojů (zřizovatelé, NIPOS, atd.) Ambiciózní záměr, přesně porovnat jak finanční tak provozní podmínky, se tak začal zužovat.

Žel, v očekávání nějakého „převratného“ materiálu, odsouval psaní samotné práce a tak ve výsledku čtenářům sice předkládá souhrn zjištěných údajů, ale dále s nimi nepracuje (porovnání výnosů ze vstupného – má-li údaje o kapacitě sálů, procentu návštěvnosti a průměrné ceně vstupenek; podrobné porovnání vytíženosti sólistů; zhodnocení práce s publikem; komparace počtu premiér a odehraných představení v případě ND z roku, kdy ve Státní opeře neprobíhala přestavba; atd.)

Diplomant se sice vyvaroval gramatických chyb. Text je však v některých částech stylisticky kostrbatý. Mnohokrát se objevuje duplikace informací.

Diplomant v průběhu roku pravidelně (a neobvykle často) svoji práci konzultoval, byť, jak již bylo konstatováno, některé z připomínek vedoucí práce nakonec (nejspíše z časových důvodů) nerefletoval.

Přes uvedené výhrady jsem v průběhu roku oceňovala téměř buldočí (a velmi časově náročnou, v některých okamžicích až investigativní) snahu získat relevantní materiály, které by měly alespoň částečně vypovídající hodnotu.

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě /**doporučuji** - ~~**nedoporučuji**~~/

**Datum:** V Praze dne 29. srpna 2022

Podpis: .....